Альманах севастопольских журналистов

Севастопольская ВЕСНА

1 (2)/2018

СЕВАСТОПОЛЬСКАЯ ВЕСНА
Альманах
Севастопольского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Союз журналистов России»

Зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и городу Севастополь
5 мая 2017 г.
Свидетельство ПИ № ТУ91-00303.

Редактор – председатель Севастопольской организации СЖР С. Горбачев

Над выпуском работали:

Р. Белошейкина, Б. Гельман, М. Горбачева, А. Григорьев, Н. Евстигнеева, Л. Кручинин, Н. Микиртумова, О. Непомнящих, Л. Пирогова, С. Поливаров

Адрес:
299038, г. Севастополь-38, а/я 45
E-mail: joursev2014@mail.ru
тел. +7978 7829107

Этот номер альманаха «Севастопольская Весна» вышел в свет благодаря проекту «Журналисты Севастополя: всегда вместе с городом и флотом (к 100-летию создания Союза журналистов России, 235-летию основания Севастополя и Черноморского флота)» в соответствии с подпрограммой «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций» Государственной программы Севастополя «Развитие гражданского общества и создание условий для обеспечения общественного согласия в городе Севастополе на 2017–2022 годы».

Отпечатано в типографии
ИП Куликов А.С.
Формат 60*84 1/8
Бумага офсетная
Объем 6,74 печ.л.
Тираж 200 экз.
Подписано в печать 19.12.2018 г.

Распространяется бесплатно

К читателям и авторам

ПРОЕКТ НА ПЕРСПЕКТИВУ

Второй, уже очередной номер альманаха «Севастопольская весна» содержит ряд материалов, в значительной мере имеющих прикладной характер. Однако его основное содержание связано с реализуемым Севастопольской организацией СЖР проектом «Антология севастопольской журналистики». Его цели – возвращение из забвения имён мастеров пера и объектива, воздание должного не только нашим старшим коллегам, но и ныне практикующим журналистам, а также создание «Энциклопедии севастопольской журналистики».

В настоящее время продолжается сбор и обработка материалов. Часть из них уже опубликована на сайте «Журналист Севастополя» и в газете «Слово Севастополя», ещё большее количество – ждёт своей очереди. Их можно разделить на три части: статьи о действовавших в Севастополе и работающих сейчас в Городе-Герое журналистах (начиная с первого военного репортёра и публициста Льва Толстого); справочно-очерковые материалы о городских и флотских средствах массовой информации; воспоминания коллег о работе в СМИ.

Разумеется, рассматриваются к публикации материалы не только севастопольских авторов, но отвечающие обозначенной тематике. Объём материалов неограничен – в любом случае они увидят свет и станут доступны читателям. Поэтому мы привлекаем к работе всех, кто проявляет к ней интерес, в том числе, конечно же, и студентов профильных отделений и факультетов вузов. Допускаются и перепечатки из ранней периодики, сборников и мемуаров. Именно таким образом мы хотим создать информационный массив, объём которого с каждым годом будет наращиваться. Уверен: материалов на эту тему существует уже немало, наверняка не меньше будет написано. Кто знает, может быть, со временем создадут музейную экспозицию, посвящённую истории рождения и развития севастопольского информационного поля, наших средств массовой информации.

Пользуясь случаем, выражаю признательность всем, кто уже принял участие в проекте, помогает нам.

Создадим «Антологию севастопольской журналистики»!

Председатель Севастопольской организации СЖР
Сергей ГОРБАЧЕВ,
Заслуженный журналист Крыма

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

100-летие СЖР в городе-герое: вместе за Россию, Черноморский флот и родной Севастополь! 2
Крым и медиа: коммуникационная площадка или ристалище «гибридной войны»? 10
Калмыкия, открытая для друзей 17
Создадим «Антологию севастопольской журналистики» вместе! 21
Ирина Катвалюк: Другого пути не было 22
Поэзия прозы 26
Славный путь севастопольской «Славы» 32
«Флаг родины» – флагман флотской печати 33
Народный канал «Севастополь» – о Севастополе и для севастопольцев 35
С юности опаленный огнем 39
Профессионализм как знак качества 42
Главная пристань 46
Исповедь затворницы 48
Владимир Чупахин: Подвиги героев, служивших на флоте в то время, не предавались огласке 52
Востребовано временем 57
«Красная» вместо «зеленой» 58

Наш общий юбилей

100-ЛЕТИЕ СЖР В ГОРОДЕ-ГЕРОЕ: ВМЕСТЕ ЗА РОССИЮ, ЧЕРНОМОРСКИЙ ФЛОТ И РОДНОЙ СЕВАСТОПОЛЬ!

В Севастополе с 7 по 10 декабря прошёл комплекс мероприятий, посвящённых 100-летию Союза журналистов России. Инициатором их проведения стала Севастопольская региональная организация СЖР. Её начинания поддержало Правительство Города-Героя.

Как отметил председатель Севастопольской организации СЖР Сергей Горбачев, участниками мероприятий стали действующие журналисты и ветераны прессы, независимо от членства в Союзе, представители власти, Черноморского флота, духовенства, общественности, студенты и школьники старших классов, а также благодарные читатели и телезрители.

Начался комплекс юбилейных мероприятий в Севастопольской Морской библио-

теке. Причём начало было не праздничным, а сугубо прагматическим – состоялись мастер-классы по современным медиа, документально-публицистическому кино, по психологии выживания и деятельности в экстремальной ситуации, был проведён «круглый стол» по проектам Севастопольской организации СЖР. В проведении мастер-классов принял участие секретарь СЖР, президент Медиаконгресса журналистов Ашот Джазоян. В ходе последовавшей затем заинтересованной встречи с молодыми журналистами достигнуты договорённости о практическом взаимодействии в рамках реализации перспективных проектов. Таким образом студенты Филиала Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова в городе Севастополе, которые обучаются по специальности «журналистика», будут привлечены к участию в проектах СРО СЖР.

Хорошим фоном юбилейных мероприятий стал Фестиваль российской прессы, проводимый в Севастополе «Межрегиональным агентством подписки». В течение нескольких дней на различных площадках были проведены «круглые столы», мастер-классы, презентации, организована подписка на газеты и журналы. Состоялись рабочие встречи, на которых обсуждены практические вопросы распространения печатной периодики в Городе-Герое. А 8 декабря в Севастопольском академическом русском драматическом театре им. А.В. Луначарского прошёл Слёт севастопольских журналистов всех поколений, в котором участвовало более трёхсот человек.

Возрастной диапазон участников дружеского «большого сбора» профессионалов – от 18 до 92 лет. Были подведены итоги творческого конкурса журналистов «Город с особым статусом, с неповторимой судьбой» – к 235-летию основания Севастополя и создания Черноморского флота, 70-летию наделения Севастополя особым статусом. Лауреатам были вручены дипломы и призы, учреждённые Губернатором Севастополя Дмитрием Овсянниковым, «Межрегиональным агентством подписки» и Севастопольской организацией СЖР.

После уже традиционного на журналистских мероприятиях отбития склянок и исполнения Гимна России и «Легендарного Севастополя» к участникам Слёта обратился Сергей Горбачев:

– 100 лет назад, в ноябре 1918 года, в Москве состоялся Первый съезд Российского союза советских журналистов. Почетными председателями первого съезда были избраны Владимир Ленин и Лев Троцкий. Они, а также ведущие политики той поры в анкетах именовали себя именно журналистами, а не профессиональными революционерами. На мой взгляд, это показательно: так относилась власть к журналистике, соответственно, и журналистика относилась к власти.

С конца 20-х годов до «оттепели», до 50-х годов, Союз журналистов фактически бездействовал, находясь, по сути, в расформированном состоянии. Только в 1956 году было создано оргбюро Союза журналистов СССР. 12 ноября 1959 года состоялся Первый съезд Союза журналистов СССР. Одним из идеологов и организаторов съезда стал выдающийся советский журналист Алексей Аджубей, зять Никиты Сергеевича Хрущёва. Кстати, на приёме в честь его делегатов Хрущёв назвал журналистов «подручными партии». Надо сказать, звучало это двусмысленно и даже неблагозвучно. К чести подавляющего большинства советских журналистов, они не были «подручными», неся Правду и имея своё лицо.

– К сожалению, – подчеркнул Сергей Горбачев, – в наш XXI век многие, так сказать, коллеги по факту как раз являются чьими-то подручными. В этой связи актуально, даже свежо звучат пушкинские слова: «Сословие журналистов есть рассадник людей государственных – они знают это и, собираясь овладеть общим мнением, они страшатся унизить себя в глазах публики недобросовестностью, переметчивостью, корыстолюбием или наглостью». Поэтому по-прежнему в нашей работе и творчестве основой должны быть слова девиза нашей организации: «Вместе – за Россию, Черноморский флот и родной Севастополь!».

Слово было предоставлено исполняющему обязанности заместителя Губернатора – председателя Правительства Севастополя Андрею Николаевичу Шишкину. Поздравив журналистов, он зачитал приветствие Губернатора города Севастополя Дмитрия Овсянникова. В тексте поздравления, в частности,

сказано: «От всего сердца поздравляю вас со знаменательным юбилеем – 100-летием Союза журналистов России!

Сегодня Союз – один из крупнейших в Европе, является важным инструментом развития гражданского общества, выражения интересов журналистов всей страны.

В Севастополе планка журналистского мастерства всегда была высока. Журналистов нашего города неизменно отличает активная гражданская позиция, принципиальность, преданность своему делу и, конечно, любовь к родному городу.

Благодаря вам севастопольские СМИ – это всегда открытые дискуссионные площадки, выражающие различные точки зрения. Ваше активное содействие помогает нам своевременно реагировать на волнующие горожан вопросы, позволяет донести информацию о положительных переменах в регионе до жителей всей страны.

Один из самых эффективных инструментов вашей профессии – это образ, который вы формируете у своей аудитории за счет филигранного владения словом и кадром. От вашего труда напрямую зависит восприятие Севастополя многими миллионами людей, а именно это является основой инвестиционной и туристской привлекательности

города, базой стабильного социального и экономического развития.

Желаю всем, кто работает в современном медиапространстве, неизменного творческого вдохновения, положительных информационных поводов, новых ярких образов и сюжетов! Хочу отдельно поздравить с заслуженным признанием Председателя Союза журналистов Севастополя Сергея Горбачева, ставшего лауреатом Всероссийского конкурса на лучшее журналистское произведение 2017 года!

Уверен, что взаимодействие Правительства и медиасообщества продолжит динамично развиваться и будет неизменно плодотворным!».

Андрей Шишкин вручил Благодарственные письма Губернатора коллективу редакции «Севастопольской газеты» (главный редактор – Ирина Клочкова) и нескольким журналистам.

Как отметил Сергей Горбачев, в нынешнем году одним из проектов Севастопольской организации СЖР, поддержанным Правительством города, стало проведение Общегородского творческого профессионального Конкурса журналистов «Город с особым статусом, с неповторимой судьбой», посвященного 235-летию основания Севастополя и создания Черноморского флота, 70-летию наделения Севастополя особым статусом. Конкурс проводился в шести номинациях. К участию в нём были приглашены не только работающие в Севастополе журналисты, но и ветераны, а также коллеги, внештатно сотрудничающие со СМИ, севастопольские блогеры и фрилансеры.

На конкурс, с учётом количества фотографий и публикаций в печатных СМИ, в общей сложности было представлено более 200 работ. Накануне юбилея Союза подвели его итоги. На слёте объявлены победители – лауреаты, удостоенные дипломов за 1-е место. Победителям также вручены призы Губернатора Севастополя – плакетки с изображением Севастополя, а также организатора проводимого в эти дни «Межрегиональным агентством подписки» Фестиваля российской прессы.

В номинации «Печатные СМИ» 1-е место занял творческий коллектив редакции газеты «Севастопольские известия» (главный редактор – Ирина Демьяненко) за серию

авторских проектов. В номинации «Телевидение» 1-е место – у Независимого телевидения Севастополя за документальный фильм «35 батарея. Жизнь потомству в пример» (автор – Елена Анисимова). Победителем в номинации «Интернет-ресурсы» стало сетевое издание «Севастополь.ру» (ИКС) (главный редактор сетевого издания – Ирина Горина). В номинации «Блогеры, фрилансеры» 1-е место занял Юрий Юганcон. В номинации «фоторабoты» победителем стал Василий Батанов, фотокорреспондент МИА «Россия сегодня».

К сожалению, на севастопольском медиаполе не очень развит сегмент радиовещания. Потому в полном формате конкурс в номинации «Радио» не состоялся. Однако инициатива была проявлена. Дипломом «За верность севастопольским радиослушателям» награждена Севастопольская телерадиокомпания (директор – Василий Мишин).

Поздравить севастопольских журналистов из Москвы прибыл секретарь Союза журналистов России, Президент Медиаконгресса журналистов Ашот Джазоян. Куратор Севастопольской организации, отметив её

вклад в развитие информационного поля Севастополя, вручил членские билеты журналистам, ставшим членами Союза, – Наталии Терещук, Анжеле Хмелевской и Анатолию Марете. Ашот Джазоян также выполнил почётную миссию – вручил награды Союза.

Почётным знаком «За заслуги перед журналистским

сообществом» – «За вклад в развитие медийного пространства Города-Героя Севастополя, укрепление связей с информационными структурами Крыма и другими российскими регионами, верность читателям (телезрителям) и в честь 100-летия Союза журналистов России» награждены Павел Буцай, уполномоченный по правам человека в городе Севастополь, учредитель и главный редактор крымской духовно-патриотической газеты «Русичи» (2003–2015), член Большого жюри СРО СЖР; Алексей Григорьев, тележурналист, организатор и руководитель студии рекламно-информационных программ телерадиокомпании «Дэвком» (1999–2007), директор ТКС «Городская телерадиокомпания «Севастополь» («Народный канал»), член правления Севастопольской организации Союза журналистов России. Почётным знаком также награждена коллега из Республики Крым Елена Иваниченко, президент кинофестиваля «Святой Владимир», тележурналист, создатель корпунктов федеральных каналов в Крыму.

Дипломом Союза журналистов России «За вклад в развитие медийного пространства Города-Героя Севастополя, верность читателям (телезрителям) и в честь 100-летия Союза журналистов России» награждены творческие коллективы Севастопольского новостного портала «ForPost», Телеканала НТС (Независимое телевидение Севастополя), редакции газеты «Севастопольские известия», редакции газеты «Севастопольская правда».

Грамотой Союза журналистов России награждены Ольга Андреева, специалист по связям с общественностью Государственного музея героической обороны и освобождения Севастополя, педагог дополнительного образования по направлению «Журналистика» Городского центра социальных и спортивных программ; Дарья Веркеева, заведующая телестудией Севастопольского филиала Нахимовского военно-морского училища (Президентского кадетского училища); Татьяна Воронина, главный редактор «Литературной газеты+Курьер культуры: Крым–Севастополь»; Елена Маркина, председатель Севастопольского отделения организации «Русское единство», член правления СРО СЖР; Алексей Парамонов, заместитель ответственного редактора редакции «Флаг Родины» ФГБУ «Редакционно-издательский центр «Красная звезда» МО РФ; Светлана Рябуха, главный редактор крымской духовно-патриотической газеты «Русичи»; Петр Шишкин, заместитель начальника отдела обеспечения массовых коммуникаций Правительства Севастополя; Юрий Юганссон, севастопольский фотожурналист, блогер.

Председатель постоянного комитета Законодательного Собрания Севастополя по социально-гуманитарным вопросам Татьяна Щербакова поздравила журналистов с вековым юбилеем Союза и поприветствовала собравшихся представителей средств массовой информации.

– Огромное спасибо журналистам, которые остаются нравственными во всех своих выступлениях, поступках, текстах. Тем, кто ценит качественное слово, красивый язык, абсолютную грамотность. К сожалению, сегодня это уже редкость. Тем более ценны те, кто при любых обстоятельствах остается верным долгу, чести и профессионализму, – отметила депутат.

От имени председателя и депутатов Законодательного Собрания города Севастополя Татьяна Щербакова вручила журналистам и коллективам средств массовой информации благодарственные письма за профессионализм, высокое журналистское мастерство и объективность освещения событий политической, социальной и культурной жизни города Севастополя. Среди награждённых – коллектив пресс-службы ЧФ (Отдел информационного обеспечения Черноморского флота) и творческий коллектив газеты «Новые вести». Награды Заксобрания нашли своих героев – Ирину Клочкову, главного редактора «Севастопольской газеты»; Леонида Кручинина, члена правления Севастопольской организации СЖР; Наталию Микиртумову, редактора редакции газеты Черноморского флота «Флаг Родины»; Владимира Пасякина, редактора редакционного отдела – члена редколлегии газеты Черноморского флота «Флаг Родины»; Владимира Мельникова, старшего преподавателя кафедры журналистики Филиала МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Севастополе.

Эдуард Асадов произнёс верные и точные слова: «Севастополь и флот – две руки, два плеча». И в работе, и в творчестве, и в жизни невозможно оторвать друг от друга флотских и городских работников печати и телевидения. Невозможно и разорвать связи поколений. Об этом в своём приветственном слове сказал председатель Севастопольской региональной общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов контр-адмирал в отставке Сергей Сергеевич Рыбак.

Севастополь – колыбель Православия. Именно это определение позволило говорить о нашем городе как о духовной столице России. Это ещё раз подчеркнул в своём приветствии поздравивший сотрудников и ветеранов СМИ от Севастопольского благочиния помощник благочинного Севастопольского округа протоиерей Стефан Сломчинский. По благословению благочинного Севастопольского округа протоиерея Сергия Халюты отец Стефан вручил благодарственные письма творческим коллективам и журналистам в благословение за понесенные усердные труды во славу Святой Православной Церкви. Среди награжденных творческие коллективы крымской духовно-патриотической газеты «Русичи», Информационного канала Севастополя, Телестудии Черноморского флота, журналисты севастопольских изданий, среди них: Марина Горбачева, редактор сайта «Журналист Севастополя»; Александр Зубарев, председатель общественного совета Департамента

здравоохранения Севастополя, член СЖР; Александр Скрипниченко, обозреватель газеты «Слава Севастополя»; Андрей Соболев, член правления Севастопольской организации СЖР. Также благодарственным письмом Севастопольского благочиния был награжден председатель СРО Союза журналистов России Сергей Горбачев.

Слово было предоставлено учредителю, председателю совета Межрегиональной общественной организации «Народный клуб «Семья» имени Князей Петра и Февронии Муромских» Светлане Дружковой. Поздравив журналистов, она вручила родителям пятерых детей, членам СЖР Светлане и Павлу Буцай орден Святого благоверного князя Петра и княгини Февронии Муромских.

Затем была продолжена церемония награждения лауреатов нашего общегородского конкурса. Для вручения дипломов и призов был приглашён руководитель проекта «Фестиваль российской прессы», проводимого в Севастополе, руководитель службы по связям с общественностью «Межрегионального агентства подписки» Владимир Дворянов (МАП выделило призы).

В номинации «Телевидение» 2-е место занял коллектив Телевизионной студии Черноморского флота за документально-публицистический фильм «235 лет Черноморскому флоту» (руководитель проекта – Юрий Корчев). 3-е место присуждено Севастопольской телерадиокомпании за специальный репортаж «День Военно-Морского Флота» (редактор – Марина Кравцова). Диплом «За успешный дебют» вручён ГТРК «Севастополь» (Филиал ВГТРК) (директор – Александр Минаков). В номинации «Радио» диплом «За верность севастопольским радиослушателям» вручён Севастопольской телерадиокомпании (директор – Василий Мишин). Дипломом «За успешный дебют» отмечена ГТРК «Севастополь» (Филиал ВГТРК) (директор – Александр Минаков).

В конкурсе в номинации «Печатные СМИ» 2-е место присуждено коллективу редакции газеты Черноморского флота «Флаг Родины» за реализацию проекта «К солнечным реям» (главный редактор газеты – Олег Приходько, руководитель проекта – Наталия Микиртумова). «Бронза» досталась коллективу редакции газеты «Севастопольская правда» (главный редактор – Сергей Щетинин) за постоянство освещения прошлого и настоящего города и флота. Дипломом «За верность севастопольским читателям» отмечен Борис Никодимович Гельман, член Союза журналистов СССР – России с 1964 года.

В номинации «Интернет-ресурсы» 2-е место занял Информационный ресурс Севастопольского благочиния Симферопольской и Крымской Епархии интернет-сайт «Севастопольское благочиние» (руководитель пресс-службы – Екатерина Виноградова). 3-е место присуждено веб-сайту «Се-

вастопольской правды» (главный редактор – Сергей Щетинин).

В номинации «Блогеры, фрилансеры» 2-е место занял Сергей Данилоха. 3-е место присуждено Артему Титаренко.

В номинации «Фотоработы» 2-е место занял Вадим Подлиняев, фотограф Севастопольского благочиния. «Бронза» – у Виктора Артамонова, фотокорреспондента газеты ФГУП «13 СРЗ ЧФ» Минобороны России «Килен-бухта», мастера 13-го судоремонтного завода. Дипломом «За высокий профессионализм и художественное мастерство» награждены Александр Григорьев, фотокорреспондент газеты Черноморского флота «Флаг Родины», и Сергей Петросян, фотолетописец Черноморского флота.

В завершение официальной церемонии председатель Севастопольской организации СЖР Сергей Горбачев выразил признательность севастопольцам, оказывающим поддержку и практическую помощь журналистскому сообществу Города-Героя в его начинаниях. Это прежде всего Ирина Пичугина, PR-менеджер ООО «Агрофирма «Золотая Балка»; Сергей Лисейцев, предприниматель и благотворитель, член Союза журналистов России; Сергей Лебедев, генеральный директор ООО «Инкерманский завод марочных вин»; Михаил Руденко, генеральный директор ООО «СТК «Добрострой»; Леонид Кореньков, подвижник и предприниматель, ветеран Тихоокеанского и Черноморского флотов; Владимир Стефановский, председатель ассоциации «Морское собрание» («Моряки и корабли»). Отдельная благодарность – Ирине Константиновой, директору Севастопольского академического русского драматического театра им. А.В. Луначарского.

Затем дружеское общение было продолжено за товарищеской чашкой чая. После этого участники акции «Приведи ветерана журналистики в Театр» прикоснулись к мастерству актёров-лавренёвцев – булгаковские «Мастер и Маргарита» в постановке Григория Лифанова в буквальном смысле захватили общее внимание на три часа.

Следующие два дня стали фестивальными – продолжились мероприятия Фестиваля российской прессы. По инициативе «Межрегионального агентства подписки» в Центральной городской библиотеке им. Л.Н. Толстого состоялся «круглый стол» «Активное чтение и формы его организации: возможности печатных СМИ и распространителей прессы». Участники и присутствующие подняли вопросы: административные и законодательные условия развития различных форматов распространения прессы в России (на примере Севастополя); политика государственных органов власти в отношении системы распространения прессы: возможности поддержки и взаимовыгодного сотрудничества; возможности сотрудничества СМИ и системы образования; библиотека как площадка активного чтения; потенциал различных форматов распространения СМИ для развития и поддержки активного чтения. В завершение «круглого стола» за активное участие в организации и проведении Фестиваля российской прессы в Севастополе директору ГБУК г. Севастополя «ЦБС для взрослых» Елене Волковой был вручен подарочный сертификат «Онлайн подписка на любые печатные и электронные издания» номиналом 40 тыс. рублей и сроком действия до декабря 2021 года.

Мероприятия Фестиваля прошли на других культурно-просветительских площадках Города-Героя – в Севастопольском центре культуры и искусства и Культурно-информационном центре. Их участниками в том числе стали студенты и школьники старших классов.

Итоги юбилейного года севастопольские журналисты подведут 13 января уже будущего года – в День российской печати.

Павел ТРОФИМУК

Фото Юрия Юганcона, Артема Титаренко, Василия Батанова

Состояние и перспективы

КРЫМ И МЕДИА: КОММУНИКАЦИОННАЯ ПЛОЩАДКА ИЛИ РИСТАЛИЩЕ «ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ»?

При анализе развития ситуации в двух самых молодых субъектах Федерации – Республике Крым и городе федерального значения Севастополе, конечно же, можно выделить целый ряд заслуживающих внимания моментов. Один из них в ушедшем сентябре самым непосредственным образом связан с информационной сферой. Речь – об интересе медиа к тому, что происходит на полуострове. Или об отсутствии этого интереса. Разумеется, реального, что называется, «по факту»…

Устойчивый тренд: от активного мейнстрима – к вялому суррогату

Первое и принципиальное: «крымская тема» в мировом информационном пространстве обосновалась, судя по всему, всерьёз и надолго. Интерес СМИ к этой проблематике, по понятным причинам, проявляется с весны 2014 года. Однако их активность по форме напоминает синусоиду, а по содержанию – демонстрирует скатывание к поиску реально отсутствующих сенсаций на фоне раздуваемого мелкотемья. Можно было бы по-разному охарактеризовать информационный продукт, выдаваемый из Крыма и Севастополя. Я бы назвал его суррогатным. И это, пожалуй, ещё мягкое определение.

В этой связи невольно вспоминаются февраль-апрель 14-го года – тогда, как говорится, пёрло во весь рост: на полуостров рвались все, кто мог и хотел. События Севастопольской – Крымской – Русской весны хотели ухватить и запечатлеть мейнстрим-журналисты не только из Штатов, Британии, Германии и Франции, что было само собой разумеющимся, но даже из благополучной Норвегии, маленькой Эстонии и далёкой Японии. В те горячие информационные денёчки ко мне попал список работающих одномоментно в нашем Городе-Герое заезжих журналистов. Оказалось, их более четырёх десятков. И это – наверняка неполный список, не говоря уже о стрингерах-фрилансерах. Постепенно «накал страстей» со стороны СМИ стал спадать, причем, на мой взгляд, неадекватно большому числу и значимости происходящих событий. Где-то к середине 2015 года интерес медийщиков к «крымской теме» упал до ранее существовавшего уровня, периодически оживляясь в связи с планируемыми инфоповодами или реальным эксклюзивом, что, естественно, бывает не очень часто.

В сущности, подобное происходит всегда и везде: не так уж давно, к примеру, в Каталонии (гибридно-информационные пузыри типа Скрипаль – Солсбери в расчёт, разумеется, не берём). Однако этот принцип к Крыму и особенно к Севастополю не относится, ибо Севастополь – это не просто город русской славы с особым статусом и своеобразной по конфигурации и насыщению территорией. Это не только главная база Черноморского флота и, как говорят, духовная, сакральная столица России – колыбель Православия. Севастополь – это Идея, а потому для журналистов – долгоиграющая тема.

События Русской весны уже давно оценены, но, на мой взгляд, даже солидными политическими практиками, авторитетными экспертами не всегда верно расставляются акценты, определяются приоритеты. Иной раз внимание обращается на вещи второстепенные. Как представляется, так было и в девяностые – нулевые, когда с завидной для любого масштабного дела периодичностью

Крымская весна могла «случиться» не раз, но Кремль и его окрестности считали эту тему даже не второстепенной. Поэтому для многих события февраля-марта 14-го свалились чуть ли не как снег на голову. Соответствующим образом, увы, многими оцениваются и последующие события.

Между тем факт возвращения Севастополя и Крыма в состав Российского государства выходит далеко за геополитические рамки как почти совпадающего с территорией Российской Империи нынешнего «СеНеГала», так и примыкающей к нему старушки Европы. Крым, являющийся центром Дуги нестабильности, протянувшейся от предгорий Памира до Голубой Адриатики, стал рычагом, перевернувшим всё коромысло однополярного мироустройства. Если в 1991 году закончилась Третья мировая («холодная») война, приведшая к дезавуированию значительной части итогов Второй мировой и к гибели СССР с уходом в небытие всей системы обороны и безопасности одной шестой земной суши, то в 2014-м началась Четвёртая мировая («гибридная»).

Практически мгновенно Черноморский регион переформатировался в единое Черноморско-Каспийское геостратегическое пространство. Большой Ближний Восток стал ещё ближе к России. Сам же российский Крым стал предвестником событий на Донбассе, грядущих «разруливаний» региональных, в том числе латентных, конфликтов – Косово, Македония, Трансильвания, Приднестровье, Гагаузия, Закарпатье, Карабах, в целом Новороссия… Этот список можно продолжить. Происшедшее привело в движение различные параллельные и вертикальные связи по линиям блоков – союзников – сдерживаний – противовесов, проявились истинные интересы и чётко обозначились новые позиции ведущих мировых игроков и их партнёров.

Серьёзные перемены произошли в самой России, открыто – и словом, и делом – заявившей о своём статусе Великой Державы. Системные перемены внутри страны, в том числе не всегда в лучшую сторону, будут продолжаться и в будущем – такова логика глобальной конкуренции, в XXI веке развивающейся по лукавым схемам тотальной, меняющейся с калейдоскопической скоростью конъюнктуры.

Тем временем Русская Таврида – Крым и Севастополь уже пятый год не просто существуют, а живут в принципиально новых условиях. Причем однозначно уникальных: мировое сообщество на самом деле имеет немного опыта в организации жизни на территориях, мирным путём перешедших из одного государства в состав другого. Казалось бы, вот где проявиться интересу журналистского сообщества! Ан нет… Почему?

Ответы на этот вопрос даются разные. Но, как представляется, главная причина – не в отсутствии интереса со стороны журналистов как таковых, а в «команде», прозвучавшей в виде грубого окрика – прямого указания – навязчивой рекомендации – вкрадчивого совета со стороны тех, кому журналистская братия подвластна. В условиях Четвёртой мировой («гибридной») сделать это несложно, ведь многие СМИ стали орудием, средством достижения «боевого успеха», инструментом пропаганды и продвижения установок Вашингтонского и иных «обкомов». Потому, как справедливо отметила официальный представитель МИД Мария Захарова, о Крыме западные журналисты предпочитают писать, «глядя на него закрытыми глазами», т.е. не выходя из пресс-рум своих редакций. Но ведь, как известно, сидя в купе стоящего в тупике вагона и глядя в окно на кирпичную стену пакгауза, «Тихий Дон» не напишешь. Не напишешь даже маленькой заметки. Своей – авторской, подписанной собственными именем и фамилией.

Результат: Запад, пользуясь информацией не из первых рук, озвучивая и тиражируя кем-то подготовленную или «слитую» инфу, распространяет информационный эрзац-продукт, суррогат или откровенную ложь, деликатно называемую фейками. В отношении Крыма и Севастополя это – сплошь и рядом. В этом неоднократно убеждался лично, в том числе в процессе общений с иностранными коллегами.

было весьма полезным. Во-первых, рассеялись иллюзии в отношении позиции и настроя зарубежных коллег по поводу крымских событий и состояния нашей информационной площадки. Пришлось активно вступать в довольно жёсткую дискуссию, отстаивать своё мнение, разоблачать мифы и развенчивать откровенную ложь. К примеру, такие сентенции, как откровенный бред, беззастенчиво тиражируемый зарубежными «коллегами»: в Крыму и Севастополе якобы похищают и убивают журналистов. Вообще темы Крыма и Донбасса были доминирующими, хотя в ОБСЕ сегодня входит 57 стран. Да и украинская делегация была самой многочисленной, причем практически на 100 процентов состоявшей из русофобов – очевидно, антироссийски настроенные организаторы их поездки особо постарались. Оценивая же результаты той конференции, был сделан вывод: в целом всё-таки удалось прорвать выстраиваемый вокруг крымской тематики занавес предвзятости, наветов и умолчания. Это было важно с учётом того, что многие зарубежные коллеги проявили заинтересованность в налаживании контактов, в том числе рабочих.

К сожалению, поучаствовать в таком же мероприятии в ноябре не удалось – несмотря на приглашение и аккредитацию, уже купленные авиабилеты, власти Австрии

Из прорыва – в наступление

В течение последних лет приходится, точнее, удаётся регулярно общаться с зарубежными журналистами и общественниками. Наиболее значимые контакты – в ходе ставших регулярными приездов в Севастополь делегаций американского Центра Гражданских Инициатив (The Center for Citizen Initiatives), который возглавляет Шэрон Теннисон (Sharon Tennison), а также участие в двух конференциях, организованных Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) и обсуждавших проблемы свободы слова, печати, открытости информации и обеспечения безопасности журналистов.

В июне прошлого года мне, кстати, первому и на тот момент единственному представителю крымского медиасообщества, довелось побывать на конференции в Вене. Лично для меня участие в конференции

отказали мне и двум коллегам из Симферополя в выдаче визы. В нынешнем сентябре удалось побывать на конференции, организованной БДИПЧ в Варшаве. На этом форуме семь журналистов представляли крымские СМИ, от Севастополя – один.

Формат этой конференции был схож с венским, однако её регламент существенно отличался. Так, к примеру, была запрещена видео- и фотосъёмка в зале заседаний – как объяснили организаторы, многие журналисты «злоупотребляют» своими возможностями. Регламент был довольно жёсток: выступление на пленарном заседании – не более двух с половиной минут, повторно слово не давалось. Кроме того, в список выступающих включался лишь один представитель от одной организации. Так как Союз журналистов России представляли

несколько человек, то добраться до микрофона было сложно – в список выступающих даже не попал секретарь СЖР Тимур Шафир. Тем не менее голос медиасообщества полуострова прозвучал, в том числе на специально организованном «круглом столе» «Права человека и свобода СМИ в Крыму». Поэтому вполне можно считать: из прорыва искусственно создаваемого информационного занавеса в этот раз не просто удалось перейти в наступление, но и добиться успеха.

Конечно, венская и варшавская конференции отличались друг от друга, но ряд отличий представляется существенным. Прежде всего хотелось бы отметить: отличался состав не только российской делегации, в которой в этот раз было представлено несколько крымчан, но и украинской. Она, в отличие от предыдущей конференции, не была единой в плане настроя и тональности озвученных мнений. Выступавших можно было бы условно разделить на «адекватных» и «национально-ангажированных». Причем выступления первых были аргументированными, эмоциональными, смелыми. Среди них – известный украинский журналист Руслан Коцаба, супруга Анатолия Шария, тоже известный блогер Ольга. При этом на конференции представители Национального Союза журналистов Украины слова не брали, возможно, их на форуме не было вообще – по крайней мере, они своего присутствия никак не обозначили.

Создалось впечатление – по крайней мере у меня – украинские медиа на площадке ОБСЕ смогли достойно и однозначно выразить своё негативное отношение к действиям нынешней нелегитимной киевской власти. Власти, в том числе виновной в попрании свободы слова и печати, блокирующей информационные каналы с Россией, «зачищающей» информационное поле от СМИ, «не довольных» властным беспределом и безвластной махновщиной. Власти, прямо и косвенно способствующей репрессиям в отношении независимых украинских журналистов, бросившей на самотёк расследование убийств Олеся Бузины и других известных и незнакомых широким читательским и зрительским кругам коллег. На этом фоне «стенания» «записных казачков» из числа майданных борзописцев выглядели блекло и неубедительно. Как показалось, их призывы к освобождению из «российских застенков» Олега Сенцова и прочих «страдальцев совести», было делом уже традиционно-ритуальным. Как и пассажи «друзей Украины», как мантру – необходимую, ставшую обязательной риторику – обязательно повторявших слова об «оккупации» Россией Крыма, «аннексии» полуострова, притеснении крымских татар, «деле Скрипалей», развязанной Кремлём «гибридной войне», «пропаганде» российских СМИ при отсутствии в них журналистики как таковой…

Возможно, я ошибаюсь, но делалось это представителями Запада по инерции, в режиме катка, перманентно впрессовывающего эту набившую оскомину «установку обкома» по любому поводу. Поэтому на фоне этого ритмичного, отработанного, хорошо заученного движения антироссийского пропагандистского механизма некоторые «инициативы» представителей отдельных государств – членов ОБСЕ выглядели диковато. Так, в самом начале пленарного заседания «отличилась» мадам из Канады, предложившая… вывести из зала крымских журналистов. Надо отдать должное модератору – и в этот раз, и в последующем, озвучивалась позиция: раз на конференции аккредитованы конкретные участники, значит, нет оснований не позволять им участвовать в её работе.

То же самое относилось и к предложениям (прежде всего украинской стороны) не давать слова представителям Крыма или лишать его уже в ходе выступлений. Хотя в ряде последующих публикаций в СМИ говорилось о том, что крымчан лишали слова и отлучали от микрофона, на самом деле это не так: оппоненты пытались это делать, украинская сторона протестовала, даже на некоторое время вышла из зала, но лишить наших журналистов слова не

удалось. Правда, бесконечно затевавшиеся украинцами дискуссии «по процедуре ведения» порой сбивали ораторов с мысли, отвлекали от 150-секундного хронометража выступлений. Тем не менее крымская делегация смогла довести до участников форума свою позицию, сделано это было убедительно и веско, в том числе на заседании «круглого стола», на котором шла речь об обстановке на полуострове, происходящих переменах, состоянии и перспективах медийного поля Крыма и Севастополя.

«Открыть глаза коллегам» и пригласить к себе

Конечно, сделанные в Варшаве наблюдения наводят на размышления, на основе которых можно сделать вполне определённые выводы и выработать предложения. Обобщая услышанное и увиденное, скажу: крымчанам удалось не только привлечь к себе внимание, но и попытаться открыть своим зарубежным коллегам глаза на происходящее на российском полуострове. Практически каждый из выступивших на форуме в той или иной форме пригласил журналистов, представителей ОБСЕ в Крым и Севастополь. Ведь при отсутствии интереса со стороны политиков и бизнеса именно журналисты могут стать эффективной и надёжной коммуникационной скрепой, способной разрушить стену мифов и стереотипов в отношении Русской весны и последовавших за ней событий. В этой связи, кстати, представляется абсолютно неприемлемым высказанное одним из представителей азербайджанской делегации предложение о недопущении на территорию непризнанных государств и зон конфликтов любых журналистов. И хотя имелся в виду именно Карабах, эта «инициатива» абсолютно противоречит самой сути журналистской профессии – безотносительно к азербайджано-армянскому противостоянию.

В этом же контексте удивляет практика регулярных приездов в Крым активистов американского Центра Гражданских Инициатив. В составе его делегаций – профессионалы из различных гуманитарных областей, имеющие богатый опыт государственной службы и общественной работы. Однако среди них не бывает профессиональных журналистов. Об этом в ходе недавнего очередного визита общественников я прямо заявил, спросив: почему так? Но ответа на этот вопрос так и не было дано: мол, в нынешней ситуации такая практика объяснима. Безусловно: объяснить можно многое, но понять…

В течение этого года на полуострове побывало несколько делегаций политиков и общественников из дальнего зарубежья. Буквально на днях Крым и Севастополь посетили норвежцы. Такие визиты у нас широко освещаются и региональными, и федеральными СМИ. Однако эффективность их «информационного отчёта» у себя дома представляется весьма сомнительной. В лучшем случае это какие-то незначительные публикации в маловлиятельной прессе и на корпоративных сайтах, а также информация в социальных сетях. Потому неудивительно, что, к примеру, активисты упомянутого Центра Гражданских Инициатив в ходе общения проявляют абсолютное отсутствие знаний о происшедшем в период Русской весны. Например, посещавшие Севастополь в начале сентября американцы были удивлены тем фактом, что в «украинском» Крыму постоянно находились силы Черноморского флота России. Что численность личного состава ВМСУ вместе с остальными «силовиками» превышала количество черноморцев, что не помешало украинским военным и правоохранителям без сопротивления и выстрелов, без жертв и крови «сдать» полуостров. А впоследствии – пожелать служить в рядах защитников Российской Федерации. Разумеется, гости были не в курсе того, что в Крыму и Севастополе сегодня проживают бывшие министр обороны Украины и три экс-командующих ВМСУ. Они не были осведомлены и о том, что референдум в марте 2014 года проходил в условиях существовавшего украинского правового

поля при существовавших правоохранительных и контролирующих структурах и избранных «при Украине» законных органах местной и региональной власти. Столкнувшись с подобным, невольно задаёшься вопросом: а есть ли толк от подобного рода визитов? К тому же и сами визитёры занимают даже не вторые или третьи ряды в элитах своих стран. Они, скорее, с далёкой от политической авансцены галёрки.

С подобным буквально на днях столкнулись крымчане – участники работы 39-й сессии Совета по правам человека ООН, прошедшей в Женеве. Их информация об устроенных киевскими властями блокадах водо- и энергоснабжения, о разрыве связей с Крымом у зарубежных участников сессии вызвала в буквальном смысле шок. И это не удивляет: пропагандистская машина Запада действует результативно. Это в очередной раз доказывает: «гибридная» мировая набирает обороты. А раз так, то соответствующим образом следует действовать и нам.

Лет десять назад, выступая на одном из публичных мероприятий, говоря о состоянии общественно-политической ситуации в Севастополе, я сказал: «Настало время для проведения операции по принуждению Украины к дружбе». Досужие севастопольские борзописцы, к слову, своими персонами изображающие сегодня завзятых россиян, тогда запустили «информационную дурочку»: действующий капитан 1 ранга Черноморского флота призвал руководство России к проведению в отношении Украины операции, аналогичной принуждению Грузии к миру. Время, увы, показало: такая продуманная, всеобъемлющая операция была необходима, ведь, как сказал один киноперсонаж, «дружить надо уметь». Но момент был упущен…

Уверен: сегодня необходимо проведение «операции по открытию глаз» зарубежным журналистам, представителям медийного сообщества, стремящимся сказать правду о жизни Крыма и Севастополя. Таких коллег в Европе, дальнем зарубежье немало. Нужно добиться одного: их приезда на полуостров. Добиться обязательно, пусть и обвинят нас в «гибридных» атаках.

Уже давно журналистское сообщество Севастополя заявляло о готовности принять участие в организации, скажем так, Черноморского медийного саммита с рабочим названием «Севастополь: открытый взгляд». К участию в нём можно было бы пригласить коллег из всех государств Причерноморья, а также из прилегающих к нему стран, питающих к нам интерес, – Греции, Сербии, Черногории, Кипра, Армении, Азербайджана, Молдавии, других стран. Мотивированных поводов для такого развивающего медийные связи форума в Севастополе найдется множество. В течение двух-трёх дней общения с коллегами «открыть им глаза» – программу форума можно сделать и насыщенной, и интересной, и носящей прикладной характер.

Важно то, что в данном случае фокусируется внимание именно на нашем Городе-Герое – ведь не секрет: многие масштабные мероприятия, имеющие медийное наполнение, часто проводятся в Ялте, на ЮБК или в Симферополе. Потенциал Севастополя часто задействуется лишь по касательной. Безусловно, проведение такого форума требует серьёзной подготовки. От её качества и будет зависеть результат. Если этот замысел удастся осуществить, то в перспективе Черноморский медийный саммит «Севастополь: открытый взгляд» можно было бы сделать традиционным – тогда однозначно глаза коллег будут открыты.

Сергей ГОРБАЧЕВ,
председатель
Севастопольской организации
Союза журналистов России,
капитан 1 ранга запаса

Национальная пресса сегодня

КАЛМЫКИЯ, ОТКРЫТАЯ ДЛЯ ДРУЗЕЙ

В Элисте прошел II международный форум журналистов «Национальная пресса сегодня». Его организаторами стали Правительство Республики Калмыкия, Региональная общественная организация «Союз журналистов Калмыкии», а также республиканское информационное агентство (РИА) «Калмыкия».

Помимо обсуждения профессиональных проблем, участники форума сделали акцент на вопросах социальной поддержки журналистов национальных СМИ, чему способствовало придание «Большому сбору» журналистов формата Инфорума. Инфорум – медиасаммит, проводимый в конкретном российском регионе Союзом журналистов России. В этом году их было 29.

В работе форума приняли участие представители Адыгеи, Дагестана, Удмуртии, Ингушетии, Карачаево-Черкесии, Марий Эл, Крыма, Севастополя, Волгоградской, Ростовской, Астраханской областей, Ставропольского края, Москвы и Санкт-Петербурга. Интерес к форуму проявили представители Китая и Монголии. В рамках трех дней форума в Элисте его делегаты приняли участие в заседании трех секций, посвященных обсуждению проблем региональной политики и СМИ, перспектив развития национальных изданий, а также практикам межэтнической журналистики. Главным событием форума стало пленарное заседание «Стратегия национальной журналистики России», участие в котором приняли председатель Союза журналистов России Владимир Соловьев, председатель комитета Госдумы по делам национальностей Ильдар Гильмутдинов, депутат Госдумы Марина Мукабенова и глава Калмыкии Алексей Орлов.

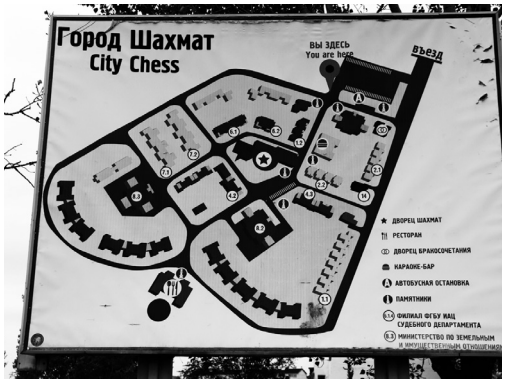
В итоговой резолюции форума «Национальная пресса сегодня» предложено считать его традиционным ежегодным официальным мероприятием Союза журналистов и Республики Калмыкия. Участники форума намерены также добиваться разработки и принятия нового федерального закона «О господдержке СМИ, издающихся на языках народов России».

По словам секретаря Союза журналистов Калмыкии Санала Шавалиева, участники форума поставили целью разработать механизм субсидирования из средств федерального и регионального бюджетов по принципу софинансирования части редакционных и издательских затрат национальных периодических печатных изданий с госучастием: «Необходимо предусмотреть в федеральном и региональном бюджетах средства и разработать механизм субсидирования 50% затрат национальных СМИ, включенных в перечень социально значимых СМИ, на доставку печатных изданий по подписке».

Участники форума в Элисте намерены совместно с Роскомнадзором, СЖР и общественной организацией «Гильдия межэтнической журналистики» составить реестр национальных СМИ с последующим их включением в перечень социально значимых СМИ Минкомсвязи РФ.

В планах участников форума – доби-

ваться повышения зарплаты журналистам и работникам национальных СМИ, а также принятия региональных госпрограмм по мерам их социальной поддержки (включая помощь от государства в решении жилищных проблем – через субсидирование расходов на первоначальный взнос и процентов по ипотечным кредитам).



Участники медиафорума в Элисте также намерены обратиться в Министерство науки и высшего образования с предложением предоставить целевые места на факультетах журналистики в ведущих вузах страны для подготовки национальных журналистских кадров. Региональным властям предложено использовать опыт Калмыкии и открыть на филологических факультетах группы по подготовке журналистов, пишущих на родных языках.

Как отметил глава севастопольской делегации, председатель Союза журналистов Севастополя Сергей Горбачев, участие в работе форума было полезным как с профессиональной, так и с чисто человеческой, познавательной стороны. «Мы в буквальном смысле открыли для себя Калмыкию и её столицу. Интересный край с уникальной для Европы буддийской культурой. Своеобразная природа. Но самое главное – прекрасные, открытые люди. Разделяет нас почти тысяча километров, но на самом деле это – не расстояние, когда есть единство взглядов, оценок, планов и перспектив».

Павел ТРОФИМУК

РЕЗОЛЮЦИЯ
II Международного форума журналистов «Национальная пресса сегодня» 13-16 сентября 2018 года, г. Элиста

С 13 по 16 сентября 2018 года в г. Элисте Республики Калмыкия прошел II Международный форум журналистов «Национальная пресса сегодня».

Организаторы форума – Союз журналистов России, Автономное учреждение Республики Калмыкия «Республиканское информационное агентство «Калмыкия» и Союз журналистов Калмыкии при поддержке Главы РК А.М. Орлова.

В работе форума приняли участие представители СМИ, органов власти, экспертного сообщества и общественных организаций Москвы и Санкт-Петербурга, Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, Удмуртии, Марий Эл, а также делегация зарубежных журналистов из КНР.

Главная цель форума: объединение журналистов на основе духовных и гума-

нистических ценностей многополярного мира в условиях глобализации.

Работа форума проходила в 3 секциях: «Региональная политика и СМИ», «Межэтническая журналистика», «Перспективы развития национальных изданий», а также в основной панельной секции «Стратегия национальной журналистики России».

В ходе работы форума были проведены пленарное заседание, дискуссии на актуальные темы, презентации новых СМИ-проектов, мастер-классы ведущих журналистов и публицистов, выставки, встречи с известными деятелями науки и культуры, а также награждение победителей Конкурса Главы Республики Калмыкия на лучшее журналистское произведение о Республике Калмыкия.

Форум стал инновационной площадкой творческого диалога в медийном сообществе, прямого взаимодействия власти и СМИ. Участники форума считают свободу слова и печати действенным инструментом в развитии гражданского демократического общества на территории Российского государства и за его пределами.

Участниками форума было отмечено, что региональная журналистика, в том числе национальная, являясь составной частью всей многообразной, многоплановой системы российских СМИ, располагает всем необходимым ресурсом для своего влияния, обладает определенным сочетанием административно-территориального, демографического и национального факторов.

Участники форума выражают солидарность в борьбе с терроризмом и проявлениями религиозного экстремизма, а также с любыми формами человеконенавистничества и едины во мнении, что в условиях опасности, связанной с экстремизмом и терроризмом, СМИ необходимо повсеместно вести пропаганду принципов ненасилия и мирного сосуществования всех людей на планете.

Организаторы и участники форума, исходя из особой роли журналистов и средств массовой информации в мире и жизни современного общества, обобщив высказанные и одобренные участниками форума предложения и рекомендации, в целях формирования единого медиапространства предлагают:

1. Считать форум «Национальная пресса сегодня» традиционным ежегодным официальным мероприятием Союза журналистов России и Республики Калмыкия.

2. Добиться разработки и принятия проекта нового Федерального закона «О государственной поддержке средств массовой информации, издающихся на языках народов России».

3. Разработать механизм субсидирования из средств федерального и регионального бюджетов по принципу софинансирования части редакционных и издательских затрат национальных периодических печатных изданий с государственным участием. Предусмотреть в федеральном и региональном бюджетах средства и разработать механизм субсидирования 50% затрат национальных СМИ, включенных в Перечень социально значимых СМИ, на доставку печатных изданий по подписке.

4. Совместно с Роскомнадзором, Союзом журналистов России и Межрегиональной общественной организацией «Гильдия межэтнической журналистики» составить Реестр национальных СМИ с последующим включением их в Перечень социально значимых СМИ Минкомсвязи РФ.

5. Рекомендовать Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ взять под контроль вопросы развития национальных СМИ, регулярно, не реже одного раза в год проводить слушания по проблемам национальных СМИ РФ.

6. Добиться повышения заработной платы журналистам и работникам национальных СМИ.

7. Рассмотреть возможность принятия региональных государственных программ, направленных на осуществление мер социальной поддержки журналистов и сотрудников редакций национальных СМИ, включая помощь от государства в решении жилищных проблем (субсидирование расходов на первоначальный взнос и про-

центов по ипотечным кредитам, разработка целевых банковских продуктов, помощь при индивидуальном жилищном строительстве).

8. В целях подготовки национальных кадров журналистики обратиться в Министерство науки и высшего образования РФ о предоставлении целевых мест на факультетах журналистики в ведущих вузах страны.

9. Для развития национальных кадров журналистики на примере Республики Калмыкия рекомендовать исполнительным органам субъектов Федерации (республикам) открыть на филологических факультетах группы по подготовке журналистов, пишущих на родных языках.

10. Министерству науки и высшего образования Российской Федерации при участии Федерального агентства по делам национальностей, Межрегиональной общественной организации «Гильдия межэтнической журналистики» разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества подготовки, переподготовки и повышения квалификации в образовательных организациях высшего образования журналистов и редакторов по вопросам освещения межнациональных отношений и информационного обеспечения государственной национальной политики Российской Федерации.

11. Министерству науки и высшего образования Российской Федерации при участии Федерального агентства по делам национальностей, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и Межрегиональной общественной организации «Гильдия межэтнической журналистики» подготовить предложения о реализации комплекса государственных мер, направленных на создание и развитие системы стажировок для студентов профильных вузов в средствах массовой информации на языках народов России.

12. Органам государственной власти Республики Калмыкия организовать проведение в рамках ежегодных медиафорумов, фестивалей, конкурсов площадок и мастер-классов для региональных и этнических СМИ с участием признанных лидеров российской журналистики, главных редакторов ведущих российских и региональных СМИ, медиаменеджеров, блогеров, представителей региональной власти.

13. Необходимо продолжить поддержку проведения конкурсов средств массовой информации на освещение вопросов межнациональных и этноконфессиональных отношений.

На снимках: *Элиста – не только столица Калмыкии, но и город шахмат и исторической памяти. Не случайно здесь есть проспект Остапа Бендера и улица Никиты Хрущева. Журналистский форум проходил в Городе Шахмат (City Chess).*

СОЗДАДИМ «АНТОЛОГИЮ СЕВАСТОПОЛЬСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ» ВМЕСТЕ!

В этом году начата реализация проекта «Антология севастопольской журналистики», который предусматривает ряд направлений: написание «Энциклопедии севастопольской журналистики», составление летописи развития СМИ нашего Города-Героя, проведение акций «Память».

Его идея возникла неслучайно – наш город стал основой, дал мощный заряд творческой энергии и импульс для активной деятельности многим мастерам пера и объектива, вписавшим свои имена в летопись отечественной печати, фотохроники, кинодокументалистики, радио и телевидения. Достаточно назвать имена Власа Дорошевича, Аркадия Аверченко, Сергея Эфрона, Евгения Петрова, Константина Симонова, Владислава Микоши, Евгения Халдея, Бориса Шейнина, чтобы сделать однозначный вывод: у этого проекта – великолепные перспективы. Он не просто интересен и познавателен, он нужен и однозначно будет востребован.

Проект предусматривает собственно издание книги – «Энциклопедии севастопольской журналистики», но не только. Подготовленные для неё материалы будут опубликованы в СМИ Севастопольской организации СЖР – в газете «Слово Севастополя», альманахе «Севастопольская весна», на сайте «Журналист Севастополя». Предлагается готовить видеосюжеты, которые будут предложены ТВ и размещены на сайте. Подборки фотографий составят основу фотовыставки, будут переданы для экспонирования в музеи. Проект станет основой для творчества школьников и студентов в ходе специального конкурса. Будут подготовлены предложения по увековечению памяти севастопольских журналистов, приведению в порядок могил наших забытых коллег. Формы нашей работы могут быть самыми различными. Главное – соответствие определённому направлению: воздание должного труду наших коллег и их памяти, возвращение забытых имён, рассказ о дне сегодняшнем.

Предполагается, что создаваемая собственно книга будет включать краткие биографии журналистов, работавших в городе, исторические очерки и справочные материалы о севастопольских и флотских СМИ, фотоматериалы.

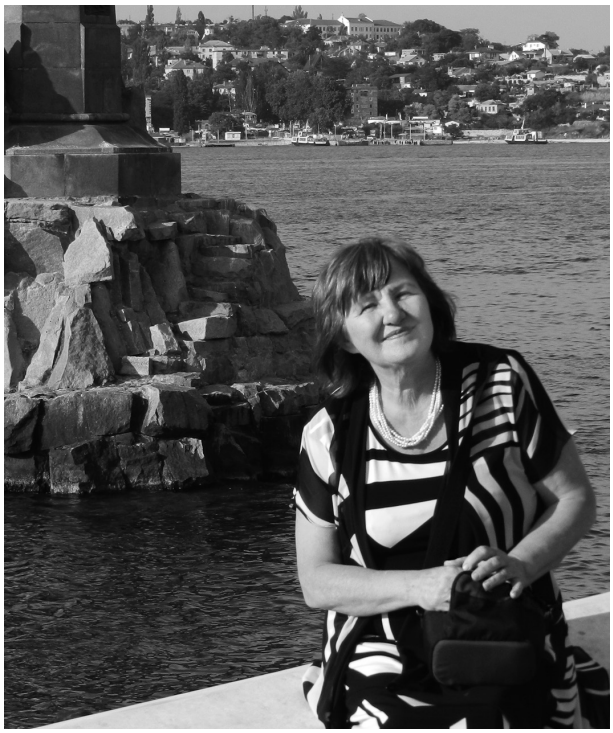
Этот проект будет иметь продолжение и, однозначно, не ограничится одним-двумя годами. И это понятно: за относительно короткую по историческим меркам историю Севастополя в нашем городе жили и работали журналисты, достойные и памяти, и преемственности их во многом уникального опыта в «цифровом» XXI веке. Очень многих мастеров пера и объектива, оказавшихся в Севастополе хотя бы на несколько дней, связали с ним творческие узы на всю оставшуюся жизнь, а многие их работы стали хрестоматийными. Потому материалов о журналистах, журналистике, о севастопольских СМИ – множество. Однако они часто малоизвестны, не очень доступны, требуют обработки и систематизации.

Эта работа уже начата. Поэтому этот номер «Севастопольской весны» можно рассматривать как пилотную публикацию проекта, которая даёт представление о том, какие материалы войдут в «Антологию...», как она будет выглядеть. Наши публикации также доступны на сайте «Журналист Севастополя».

Итак, представляем и приглашаем к работе!

Журналисты Севастополя и в Севастополе

Ирина Катвалюк: ДРУГОГО ПУТИ НЕ БЫЛО



Севастопольскую журналистку Ирину Катвалюк, ведущую многих телевизионных передач на севастопольском государственном телевидении, известном в Севастополе как СТВ, не знает человек, разве что не имеющий в доме телевизора. Для нее характерен свой стиль: это врожденная интеллигентность, неизменная доброжелательность к собеседнику, широкий кругозор, глубокое погружение в тему и профессиональный напор.

Если кто не знает в лицо, тогда непременно вспомнит ее по голосу: Ирина Филипповна до прихода на телевидение около десяти лет проработала главным редактором севастопольского радио. Голос у нее действительно особенный – мягкий, девичий, услышав который лишь раз, с другим уже не перепутаешь. В городе немного найдется коллег, столько лет преданных журналистике, для кого работа в средствах массовой информации – это в первую очередь тяжелый, кропотливый труд, детали которого, как правило, остаются «за кадром». Многие с течением времени переформатируются в технических редакторов, администраторов, что можно понять: так сказывается психологическая и эмоциональная усталость. Катвалюк же всегда на переднем плане, в гуще событий, среди людей. Живет городской жизнью, как своей собственной: сопереживает, негодует, грустит и радуется.

Творческие работы Ирины Филипповны продолжают побеждать на многих телефестивалях. О Севастополе и в Крыму люди могут судить по таким получившим признание ее работам, как «Живу у Черного моря», «Жили-были», «Помню. Люблю» (режиссер Алла Павчинская) и многим другим. Ее нельзя обвинить в каких-либо политических пристрастиях, явлении, столь характерном для нашего времени. Придя в профессию еще в советское время, она неизменно придерживается вечных ценностей. Как и много лет назад, Катвалюк остается в авангарде севастопольской журналистики.

– Ирина Филипповна, вы помните, как пришли в профессию?

– Конечно. Другого пути не было. Я жила в небольшом городке Кемеровской области, росла в многодетной семье (нас, детей, было четверо, но мы как-то никогда даже и не говорили о том, что мы – многодетная семья. Жили да и жили, надеялись только на себя). Однажды в дверь позвонил журналист Спартак Абдуллин из местной газеты. Он пришел к папе с желанием написать о нем очерк (папа был мастер своего дела, классный газоэлектросварщик). Дома никого, кроме меня, не оказалось. Я тогда училась в 9-м классе и решила, что могу рассказать про папу сама. Журналисту понравилось. Он напечатал статью, основанную на моем рассказе. Окрыленная первым успехом, я начала носить в редакцию свои стихи, писать рассказы о походах. Вот так, очевидно, и втянулась. Позже со Спартаком мы стали друзьями. Он бывал в спортивных лагерях, где я занималась легкоатлетическим пятиборьем, у нас появились общие интересы, знакомые.

– А как вы впервые попали в кадр?

– Участвовала в соревнованиях и на беге с препятствиями упала, споткнулась о барьер. Полетела кубарем. Этот кадр поймали кемеров-

ские телевизионщики. Они сняли, как я поднялась, как, преодолевая боль, добежала до финиша. Телевизионщики остались очень довольны – в кадре была настоящая драматургия! А я, несмотря на отдельные неудачи, стала впоследствии чемпионкой Сибири и Дальнего Востока. Ленту с этим обозначением храню до сих пор.

Искренне любила спорт. Поэтому некоторое время мне было трудно сделать выбор: на чем же остановиться? Я уже публиковалась в газетах «Кузбасс», «Молодая гвардия» и продолжала ездить на соревнования, участвовала в Универсиаде народов СССР. Поступила на историко-филологический факультет Кемеровского пединститута и продолжала упорно тренироваться. Мучилась: все-таки педагогика не мое, а в спорте тоже есть свои ограничения, но в то время я уже много писала.

После окончания вуза переехала в Пермь. Стало понятно, буду работать в журналистике. Но когда пришла на Пермское телевидение, работа поглотила все. Сомневаться стало просто некогда. И в редакции поставили перед выбором: спорт или телевидение. Выбор был однозначен: работа! С той поры, какие бы события ни происходили в моей жизни, все они каким-либо образом связаны с профессией.

– Вы стояли у истоков отечественного телевидения. Каким оно было в начале 80-х годов прошлого столетия?

– На самом деле это было очень интересное время. Мы чувствовали себя первооткрывателями. Это сегодня многие передачи набили оскомину, появилось такое понятие, как рейтинг, а тогда все было в первый раз: и «круглые столы», и «эстафета новостей», и КВН, где пермская команда победила, и всевозможные конкурсы, которые транслировались по релейке, и нашими зрителями была вся Сибирь и Дальний Восток. Помню, я придумала программу «Телевизионный суд». Суть ее во вскрытии социальных нарывов в режиме полного документализма или, как сегодня говорят, реалити-шоу.

Наша скрытая камера побывала повсюду: на железнодорожном вокзале мы «вылавливали» проституток, в такси ловили за руку нечестных водителей. Когда в области было сильное наводнение, мы с оператором на лодке плавали среди эвакуирующихся людей, показывая, как по-разному они ведут себя в экстремальной ситуации.

Мы осуждали не людей, а само явление, будь то рукоприкладство в семье, тунеядство, пьянство и т.д. У каждого высвеченного нами негативного явления было лицо реального человека. Мы раскапывали подноготную, рискуя иной раз быть битыми, по меньшей мере. Угрозы, кстати, поступали.

Нередко до последней минуты выхода программы в эфир я не была уверена, что ее не запретят. Однако среди горожан программа имела большой успех. Письма приходили мешками. Об этой передаче впоследствии написал очерк преподаватель кафедры журналистики МГУ В. Кузнецов, который специально для этого приезжал в наш город. А мне тямы в те годы не хватило оформить авторские права. Позднее мы встречались с В. Кузнецовым в Черноморском филиале МГУ, где я преподавала на кафедре журналистики.

– Насколько я понимаю, тогда еще не было такого явления, как «желтая пресса». В основе настоящей, серьезной журналистики, как вы упомянули, лежал документализм. Сегодня же иные коллеги работают «на потребу», замалчивая или даже искажая факты, лишь бы было зрителю и читателю интересно.

– Любая творческая работа должна быть интересной, но этого мало. Как профессионал, журналист должен иметь цель, уметь задуматься, какая конкретная польза от этого будет городу, людям. Иногда все эти благие помыслы затмевает желание выпендриться, проникнуть в суть проблемы так глубоко да еще так оригинально... И получается смешно и пошло.

Знакомые крутили пальцем у виска, узнав, что я уезжаю в Севастополь...

– Ваша профессиональная карьера складывалась удачно?

– Можно сказать, что я любила свою работу, и она отвечала мне взаимностью. Достаточно скоро я стала лауреатом литературной премии за журналистское мастерство Пермской области, активно участвовала во всесоюзных фестивалях, с конкурсными работами побы-

вала в Ташкенте, Алма-Ате, Нижнем Новгороде, Тбилиси, Москве. Познакомилась с А. Масляковым, готовя передачи с КВН, «Шире круг», выполняла задания по созданию передач на ЦТ. Да, я чувствовала, что уважаема и любима своей аудиторией. Мне дали двухкомнатную квартиру в самом центре Перми.… Все оборвалось, когда на пермское телевидение на интервью пришел подводник капитан 2 ранга из Севастополя. Трех дней хватило, чтобы моя жизнь круто развернулась на 180 градусов.

– Ого! Я даже гордость почувствовала за наших флотских офицеров.

– А я и представить не могла, что такое возможно. Позади был неудачный брак с первым мужем, кандидатом физико-математических наук (с ним я тоже познакомилась на работе). Подрастала дочка Елена. Мне было 38 лет. Про себя я думала, что замуж больше никогда не выйду, и была настроена отдать все силы работе. Анатолий повел себя очень решительно. По-мужски.

Он совершенно не был похож на моих коллег – чрезмерно общительных, словоохотливых. Я уже намаялась с мужской безответственностью и в душе мечтала об умном, сдержанном мужчине с сильным характером. Именно эти качества и увидела в будущем муже. Анатолий уехал к месту службы в Севастополь и в течение почти шести месяцев звонил мне в Пермь каждый день. В пять утра, до работы. Один раз я приезжала в Севастополь к нему в гости. Но в загсе нас расписали не сразу. Работники загса, хорошо меня знавшие, испугались, узнав, что жених «прописан по кораблю». Подумали, что это афера.

Анатолий «слетал» в Севастополь и привез новую справку в Пермь с такой же «пропиской по кораблю».

– То есть собственной крыши над головой не было?

– Да, мы начинали жить в Севастополе на съемной квартире. Но я о своем решении не пожалела. Это знакомые крутили в мой адрес пальцем у виска. А я, как только прошлась по севастопольским улицам, поняла, что хочу катить по ним детскую коляску. Трудности были, прошли и забылись.

Муж защитил диссертацию, стал кандидатом технических наук и доктором экономических, но главное, он – надежный, умный, внимательный человек, с которым мне приятно идти по жизни рука об руку.

– А как же колясочка по севастопольским улицам?

– И это сбылось. В Севастополе я родила дочку Оксану. Но толком побыть в декретном отпуске, как это полагается, не успела. Через восемь месяцев после рождения дочери вышла на работу главным редактором севастопольского радио и проработала в этой должности почти 10 лет, пока в Севастополе – наконец-то! – не было создано СТВ.

– Какие профессии выбрали ваши дети, став взрослыми? Пошли по стопам?

– Вовсе нет. Елена Ольховская стала известным севастопольским балетмейстером, лауреатом Госпремии Крыма, заслуженным деятелем искусств АРК. Оксана окончила философский факультет Дрезденского университета, в данный момент работает референтом в Германии.

Сын мужа от первого брака Игорь – президент торгово-промышленной палаты Николаевской области.

Главное – это человек, с его миром, душой

– 6 июля Севастопольская телерадиокомпания отметит 20-летие. Вы трудитесь на ней с первого дня. Расскажите, как все начиналось.

– Изначально мы хотели, чтобы телевидение было востребованным, интеллигентным, чтобы мы могли создавать интересные передачи для всей семьи. Профессионалов тогда еще не было. Дело новое. Мы набирали сотрудников, будущих тележурналистов, можно сказать, «с улицы». Старались, чтобы это были харизматичные, внешне красивые и внутренне содержательные люди. Мне кажется, как средство массовой информации, мы существенно повлияли на городскую жизнь. Многие севастопольцы, герои наших передач, еще не умели давать интервью, и мы учились делать это вместе. Да, начали «с нуля», зато сегодня наши воспитанники трудятся на других севастопольских телеканалах по всей России. Я считаю, что мы воспитали элиту севастопольской

тележурналистики, для многих были школой и творческой мастерской.

Другое дело, что нам хотелось работать на более совершенной, современной технике, чтобы нас уверенно принимали во всех районах, заслоненных горами, – это очень важная составляющая. Но честно скажу: город не помогал телеканалу, да и государство скупилось. Зато сколько людей использовали наш эфир в качестве трамплина по служебной лестнице – не сосчитать.

– Что вы думаете о современном телевидении?

– Самое неприятное для меня, что сегодня телевидение обесценило слово. У нас не формируется посредством воздействия слова на людей видение жизни. Все ушло в сферу эмоций. Обмельчало не только провинциальное телевидение, но и ведущие любимые российские каналы. Над хорошим словом сегодня никто не работает, над этим просто, как говорят, не заморачиваются. Внимание зрителя удерживает тоненькая ниточка сюжета, нередко надуманного. Отечественные телеканалы прикупили американские шоу, где самое главное – зрелищность. А мне ближе наш «продукт»: КВН, «Что? Где? Когда?», качественные новости, аналитические программы.

– Я знаю, что вы некоторое время преподавали журналистику в одном из филиалов российского вуза.

– Да, я работала в Санкт-Петербургском гуманитарном университете и в Черноморском филиале МГУ. Мне захотелось посмотреть на профессию через призму науки. Было интересно окунуться в студенческую среду. Да и самой вновь проштудировать курс журналистики было очень полезно.

– Каковы впечатления?

– Безусловно, есть хорошие головы, любимые ученики. Но в целом я бы отметила спад в образовании. Журналистика всегда привечала грамотность, а с этим у нас нынче большие проблемы. Не хватает эрудиции, кругозора. Иные студенты-практиканты, приходящие на собеседование, не могут правильно назвать и перечислить даже севастопольские театры. Да что театры! Путаются в основных датах Великой Отечественной войны.

Как-то я спросила студентку вуза, считающегося у нас в городе престижным, о военных корреспондентах, о Константине Симонове, о его знаменитом стихотворении «Жди меня» (девушка писала дипломную работу о военных корреспондентах). Студентка удивилась, сказав, что знает только про телепередачу с таким названием, а про самого Симонова и уж тем более про его творчество – глухо. Печально, когда перед тобой стоит красивый, фактурный молодой человек, но поговорить с ним не о чем. Похожие процессы происходят и на телеэкране. Иной раз современный телеэфир напоминает мне туалетную комнату, где все только раздеваются.

– Ирина Филипповна, какие темы вы бы хотели еще раскрыть?

– Их очень много! Но главная тема – человек, его внутренний мир, душа. Я заведомо прошу прощения у всех, о ком рассказать пока не успела.

– Кто ваш «герой»?

– Таких людей тоже очень много. За столько лет работы я знаю Севастополь по семьям. К счастью, наш город богат на замечательных людей. В газетной публикации всех не перечислить. Это и Мария Грамадина – дитя осажденного Севастополя; и Ирина Антонова – преподаватель детской художественной школы, умеющая зажигать в детских сердцах огонь; и Валентина Носкова – человек невероятной духовной силы, бескорыстно занимающаяся с детьми-инвалидами, воспитавшая в Севастополе почти 60 архитекторов (среди них и два ее сына) интересны многие работники культуры с непростой, как это обычно и бывает у людей крупного калибра, судьбой…

Да я не в состоянии здесь всех перечислить. Например, я хотела бы рассказать об одном из севастопольских домов, в который во время войны попала бомба, «прошила» все этажи, но не разорвалась (еще живы свидетели); о немце по имени Карл, который всю оборону Севастополя не без риска для себя кормил детей в возрасте от 2 до 5 лет… Журналистские темы неисчерпаемы, как сама жизнь.

— Спасибо за откровенный разговор. Мы желаем вам творческих удач, любви – как вечного источника вдохновения, здоровья.

Оксана НЕПОМНЯЩИХ

«Слава Севастополя», 24 мая 2011 г.

ПОЭЗИЯ ПРОЗЫ

Говорят, чтобы попасть в литературу, надо вовремя уйти из журналистики. Если так, то творческая биография Владимира Мельникова полностью противоречит канонам. Заслуженный журналист Украины, он стал членом Союза писателей и России, и Украины. Автор документальных, героико-патриотических очерков сложился как профессиональный поэт, издал несколько стихотворных сборников и документально-публицистических книг, получил Республиканскую литературную премию имени Льва Толстого.

Ракетчик, согласно диплому ЧВВМУ им. П.С. Нахимова, он подпитался «душеведческими» дисциплинами на журфаке Львовского высшего военно-политического училища, укрепился в науках на редакторском отделении Военно-политической академии им. В.И. Ленина, обновил видение современного мира во Всероссийском институте промышленной собственности и инноватики. Лейтенантские будни корреспондента флотской газеты и каперанговские вахты заместителя ответственного редактора не помешали Владимиру Анатольевичу стать не только поэтом, но и песенником, драматургом. И даже уйдя в запас, он не покинул профессионального строя, готовя новые кадры для средств массовой информации в стенах филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в Севастополе, где последние годы с непоколебимым авторитетом выполняет непростые обязанности заместителя заведующего и старшего преподавателя кафедры журналистики.

Газетная школа литераторов

Личность капитана 1 ранга запаса Мельникова вмещает самые широкие дарования. Однако в истории «Флага Родины» такое счастливое сочетание ежедневных репортерских, публицистических трудов с литературными дерзаниями, вплоть до эпических и лирико-философских, вовсе не исключение. Это аура наших редакционных стен, где текст-фотография, текст-анализ способны перерасти в художественное отражение человеческого бытия, в рассказ, повесть, драму, поэму, даже песню и сказку. (По крайней мере, будущий автор «Старика Хоттабыча» Л. Лагин проходил газетную школу именно у нас.)

Эта творческая атмосфера родилась в «Красном черноморце» в труднейшую фронтовую пору. Если, конечно, не учитывать, что еще в 1938 году здесь было создано литературное объединение, которое возглавил сам А. Новиков-Прибой. А в Великую Отечественную в газете Черноморского флота работали писатели, драматурги, поэты П. Сажин, Г. Гайдовский, Я. Сашин, Л. Лагин, П. Капица, А. Сальников, П. Гаврилов, Л. Длигач, А. Ивич, А. Луначарский. Коллеги-фронтовики вспоминали, что их порой в шутку выкликали группами «Яшин-Сашин-Сажин» или «Ивич-Нович-Длигач». На страницах газеты черноморцев печатались Леонид Соболев, Аркадий Первенцев, Григорий Поженян и другие маститые прозаики и поэты. Нередко бывая в редакции уже в послевоенные годы, они воспринимали молодых флотских газетчиков как собратьев. Аркадий Первенцев писал: «И где же отдохнуть душой, как в не своей «Красно-черноморке», ныне «Флажке»? Здесь мои единомышленники, бойцы, люди, отдающие весь свой ум, энергию и нередко и досуг, чтобы дать добросовестную духовную пищу читателю».

Не покидая журналистики, вышли в литературу наши старшие товарищи Владимир Апошанский, Михаил Зеликов, Пётр Афонин, смертью храбрых павшие на поле боя. В репортёрских буднях обрели поэтическое, писательское вдохновение Афанасий Красовский, Александр Плотников,

Николай Флёров, Павел Мусьяков, потом Николай Криванчиков, Анатолий Марета, Валентина Фролова, Геннадий Черкашин...

Разве могло не продолжить этих традиций «флажковское» поколение Владимира Мельникова, передав эстафету преображения газетных страниц в книжные талантливым перьям Сергея Горбачева, Андрея Лубянова, Сергея Должикова, Алексея Парамонова и другим пахарям литературой нивы?..

Стать в строй!

Высокие Музы манили Володю с юности. Он мечтал о сценарном факультете ГИТИСа. Последнее школьное лето подрабатывал в севастопольском драмтеатре. И самым счастливым воспоминанием тех лет сохранил гастрольную поездку в Ялту. Плыла ночь, он сидел на фанерном царском троне в кузове грузовика, перевозящего декорации, и смотрел на звезды, которые венчали мальчишескую душу на царствование в мире прекрасного. Поступление на филфак Симферопольского университета казалось вполне закономерным. Но ровно через год отец – офицер и потомок военного – жестко потребовал перемен. Сын стал в курсантский строй (смотри книгу Мельникова «Мифы роты «Веди»).

Удивительно, но лиричность натуры не помешала угнездиться рядом здоровому репортёрскому чутью. В среде однокашников Володя интуитивно угадывал знаковые фигуры. К тому же он продолжал гуманитарное развитие, не избегнув хорошей для этого мастерской – школы военкоров «Флага Родины». К слову, он увлек туда и будущего героя своих очерков – Александра Ковшаря.

Пройдет совсем немного времени, и в одном строю с Владимиром получат лейтенантские погоны и кортики Юрий Костырко, Александр Ковшарь, Евгений Орлов, Александр Татаринов... До адмиральских вершин, когда они станут лицом Советского и Российского Военно-Морского Флота, будут еще годы и годы, но черты их портретов уже возьмет на заметку «флажковский» военкор. Впрочем, штатным корреспондентом Мельников станет чуть ли не с выпускного лейтенантского бала. Главный редактор флотской газеты той поры капитан 1 ранга Георгий Бутиков, премного одаренный кадровой интуицией, возьмет «птенца гнезда Нахимовского» в отдел боевой подготовки «Флага Родины», подтвердив коренную традицию газеты черноморцев армировать журналистские ряды военными профессионалами. А «натаскивать щенка до капитана» станут крепкие флотские газетчики, публицисты офицеры Виталий Кривонос, Виктор Ткачев, Владимир Чупахин и, конечно же, сам Георгий Афанасьевич Бутиков!

Режим корреспондента-организатора в чине лейтенанта – через день на ремень. Но строчки информации и заметок с учений, стрельб, походов (в офицерской биографии Мельникова многие боевые службы, включая походы в Сирию, Египет, Югославию, Болгарию, на Кубу, к берегам Италии и Франции) множатся на поэтический образ, обретают стихотворный размер, ритм, рифму. Недаром уже к середине семидесятых Володя Мельников становится известен как «молодой талантливый поэт Крыма». В республиканском издательстве «Таврида» выходит в свет коллективный сборник крымских поэтов «Яблоневый цвет», где согласно соседствуют его патриотические и лирические строфы.

Радист отстукает шифровку,
Вновь тишина в ушах строга.
Наносим на миллиметровку
Районы поиска «врага»...

* * *

Послушайте море,
послушайте море,
Когда оно в гневе
иль стонет от горя,
Когда оно лижет крутые утёсы
И брызги, как слёзы,
приносит, уносит...

БАМ

Пройдя обкатку у «боевиков», как в лучшем смысле именуется в редакции экипаж отдела боевой подготовки, молодой военный газетчик на несколько лет погрузился в комсомольскую жизнь. Молодёжный отдел «Флажка» оказался самым подходящим местом для романтика в погонах. В середине семидесятых страна увлеченно следила не только за ростом ракетоносной атомной мощи своего Военно-Морского Флота... БАМ! Невозможно было представить ни одного номера тогдашних советских средств массовой информации без сообщения с этой крупнейшей всесоюзной стройки. Таёжные дали поманили и Мельникова. Но в такую командировку флотской газете отправить своего представителя было не под силу. Володя взял отпуск и отправился за «тридевять земель» за свой счёт, за счёт веры в то, что настоящие мужчины там, где трудней. 7 ноября 1975 года он вылетел в Сибирь. И вот через сутки лёта и несколько пересадок – столица «стройки века» Тында. Минус тридцать. Фуражка. Побелевшие уши. И вагончик стройотрядовского общежития, где при минус десяти внутри помещения жена бригадира-лесоруба ждёт отправки в роддом.

Увы, романтическая пелена начала спадать с глаз флотского газетчика сразу, как обнаружилось, что из сотенного отряда черноморцев, двинувшегося по комсомольским путёвкам под торжествующую медь духового оркестра из Севастополя на БАМ, дальше Джанкоя по назначению уехало меньше трети. А пофамильно обнаружить на «Трассе мужества» удалось всего восьмерых... И то совершенно разных, от искренне одержимых идеей до просто сбитых с толку или жадных до денег.

И всё-таки спецкор «Флажка» нашёл среди бамовцев (а побывал он у них ещё и в 1978 году) настоящих героев. Например, бывшего комендора крейсера «Адмирал Ушаков» кавалера медали «За воинскую доблесть» главного старшину Петра Стороженко, бригадира отряда лесорубов. Человека очень занятого, несентиментального, принявшего БАМ как веху в своей будущей карьере крупного организатора производства. (Потом очерк о нем «Петрова просека» вошел в публицистический сборник очерков Владимира Мельникова «Комсомольская эскадра»).

Жизнь – бесконечный компромисс?
(Как с этим совесть соглашается?)
Незванным прошлое вращается
вокруг из позабытых лиц.
...И ничего не возвращается
из сполохов былых зарниц,
И ни единый не прощается
нам ни проступок,
ни каприз!

Реалии Байкало-Амурской магистрали и оглушили, и озадачили флотского офицера, но он сумел вычленить из них то, что имел право положить в основу газетных статей и путевых заметок. Их печатали в родном «Флажке» и в союзных средствах массовой информации. За серию путевых очерков Владимир был удостоен премии ЦК ВЛКСМ.

Поощрением за двойной рейд на всесоюзную комсомольскую стройку стала для «флажковца» путёвка на мастер-классы в «Комсомольскую правду», где собрали лучших военных газетчиков, работавших по темам ВЛКСМ. Вели этот двухмесячный курс легендарные журналисты, «классики при жизни», как их величали молодые га-

зетчики, Ярослав Голованов, Геннадий Бочаров, Василий Песков. Там способности «флажковца» пополнились новыми подходами в осмыслении фактов, их передаче выразительными средствами языка.

Офицеры, офицеры…

Так литература стала всё явственнее проглядывать сквозь скоропись газетчика, ежедневно что-то сдающего в номер. Это видно особенно сейчас, когда листаешь сборники и книги товарища, вышедшие в семидесятых-восьмидесятых годах.

Вот та же «Комсомольская эскадра», очерк об офицерской династии Костырко. Он по-репортажному динамичен, в нём чувствуется напряжение учебного боя, который ведёт командир ракетного катера старший лейтенант Юрий Костырко. Но в нём и краски боя реального, который в ходе Керченско-Феодосийского десанта на своём торпедном катере вёл отец черноморца Пётр Иванович Костырко. И разве не ощущаешь себя внутри событий, когда читаешь:

«Взревели выведенные на предельные обороты двигатели. К устойчиво державшемуся плотному запаху сгоревшей краски примешивался теперь запах отработанного горючего. И катер, почти невидимый в сгущающихся сумерках, зияя словно дырами, чёрными кругами ожогов у ракетных контейнеров, устремился навстречу ночи»?!

Лирик в душе, поэт в сердце, флотский журналист Владимир Мельников видел своё время и на срезе воинского профессионализма, преемственности боевых традиций военных моряков, их человеческой силы, целостности, чести.

Пройдёмся до Малахова кургана?
Чего нам стоит –
Корабелка рядом...
Там тишину, под караул
нам сданную,
Хранят у пушек сложенные ядра.
...Поднимемся к вершине,
где Корнилов
К причалам тянет руку издалёка.
Увы, забвенье многим отомстило
И нас едва коснулось ненароком.
Но там, у позабытых бастионов,
Под сенью вновь
поднявшихся платанов
Услышим голос моря
напряжённый,
Зов Родины. Бой склянок
из тумана...
Пройдемся, что ли?..

Его влекло к летописи военных династий, начинавшихся в огне Великой Отечественной и продолжившихся в мирное время. Песней в прозе можно назвать очерк об отважном защитнике Севастополя Василии Ковшаре, в прямом смысле слова собою закрывшем родную землю.

И дважды геройством стало то, что и после войны боец не смирился с участью инвалида, не сменил активной жизненной позиции, по сути, повторив подвиг Николая Островского.

Владимир Мельников собрал повествование о нем из множества потрясающих деталей, в том числе отрывков из писем известнейших в стране людей к Ковшарю. Скажем, вот строки от Героя Советского Союза Алексея Маресьева: «Уже одно то, что есть на свете такие люди, как вы, Василий Петрович, делает жизнь окружающих чище, целеустремленней, осмысленней. Какая убежденность, какое величие духа! Низкий поклон вам, дорогой наш собрат, настоящий наш советский человек».

Открыв такой материал, журналист поставил перед собой почти невыполнимую задачу. Он должен был на тот же уровень убедительности вывести сына героя. Это теперь ветеран Черноморского флота контр-адмирал в отставке Александр Ковшарь – широко известен в Севастополе как общественный деятель, а тогда? Тогда авторитет Александра Васильевича только начинал складываться. Капитан-лейтенантом он поднялся на командирский мостик большого противолодочного корабля, но подыскать нужные слова, чтобы выразить всю весомость командирской вахты было

нелегко. Мельников предпочел самые доходчивые и простые:

«...Порой и двадцати часов в сутки ему недостаточно, чтобы справиться с грузом забот. Но флотская служба не наложила суровый отпечаток на его характер. Ступив на командирский мостик, Ковшарь остался по-прежнему общителен, улыбчив, в голубых глазах его то и дело вспыхивают лукавые искорки. Впрочем, это совсем не значит, что он не умеет потребовать по всей строгости. Умеет, да ещё как, будьте спокойны! Тем более, что сам – трудяга, каких мало...».

Так очерк приобрёл целостность, пришёл в художественное равновесие, а спустя годы сама жизнь подтвердила газетное слово: контр-адмирал Александр Ковшарь стал одним из ярчайших представителей Военно-Морского Флота России.

Так, в семидесятые-восьмидесятые-девяностые годы (почти тридцать лет!) «флажковец» Владимир Мельников поднимал на совершенно заслуженный пьедестал сослуживцев по Черноморскому флоту, трудяг плавсостава, чей авторитет страна в социально-политических передрягах, увы, не сумела защитить. Хотя они, до невозможно бесконечного продлевая жизнь корабельному «железу», сохранили родной флот, его профессиональный костяк, сберегли традиции, завещанные отцами.

Муза героики и лирики

Одним из ярчайших символов этого стало открытие на одной из главных площадей Севастополя бюста адмирала Михаила Петровича Лазарева (учтем тогдашний «заграничный» статус ЧФ и антироссийские злобствования националистов). Церемония была небывало торжественной и впечатляющей. Поклониться великому мореплавателю, флотоводцу и градостроителю пришли тысячи севастопольцев. Но больше всего потрясала блестящая когорта адмиралов, возглавившая шествие земляков. Облачившись в парадную форму, при орденах и оружии, сюда собрались все высшие офицеры, находившиеся в Севастополе, от командующего флотом до старейшего из ветеранов.

И в самый торжественный момент поклонения Лазареву над площадью, отныне носящей его имя, зазвучал голос флотского поэта капитана 1 ранга Владимира Мельникова:

Вы нас простите, адмирал!
Героев войн и революций
Смёл, будто злой девятый вал,
Родства не помнящий вандал,
Поправ статьи всех Конституций.
Пусть горек хлеб моряцкий стал
И нищ наш быт,
В нем жить – искусство.
Но стоит флоту разогнуться,
На кораблях сыграть аврал,
И... загремят по стали бутсы!
Норд-ост взметнет
Над строем гюйсы,
И оживет в руках металл!
Как в старину взлетали шпаги,
Так, распрямляясь, на корму,
Как символ веры и отваги,
Взлетят Андреевские флаги!
А встать под ними есть кому.

И все же торжество поэзии журналистской прозы – крайне редкое явление в нашей редакционной жизни. За него надо многим жертвовать, многого недосчитываться. С точки зрения служебной карьеры у Мельникова состоялся почти максимум. Он был старшим инструктором отдела пропаганды и агитации Политического управления Черноморского флота, взял под свое крыло не только родную печать, но и издание более дюжины брошюр о великих русских флотоводцах. На двенадцать лет за ним закрепилось кресло заместителя главного редактора «Флага Родины». А флотскому человеку не надо объяснять, каково столько старпомить.

Впрочем, долгими вечерами дежурств Володя не оставался один. На краешек его старенького кабинетного дивана приседала Муза. И наутро «зам» оглашал редакци-

онные коридоры задорным приветствием всем, всем, всем. А на книжную полочку любителей поэзии становились его сборники «Пролив надежд», «Предчувствие», «Звёздный курс», «Смятение», «Жизнь – штука штучная»...

Да и не только сама Муза была рядом с нашим другом. Ещё с курсантской поры он оброс братьями по творческой крови. Один из них – известный флотский композитор, заслуженный деятель искусств Республики Крым Владимир Сильвестров. Вместе они сочинили немало песен и целый музыкальный фон к спектаклям в драматическом театре флота имени Б. Лавренева «Сердце на берегу», «Море остаётся справа», «Волны над нами». Добавим в скобках, что в тандеме с «флажковцем» Владимиром Чупахиным Мельников написал две комедии и две драмы, которые, увы, тогда были признаны либо «слишком легкомысленными», либо «слишком реалистичными».

Посему не стоит давать окончательных оценок. В родных стенах «Флажка» служил, творил и до сих пор приводит сюда учеников человек ярчайших творческих дарований капитан первого ранга в отставке Владимир Мельников. Журналист, на присказку «...Поэтом можешь ты не быть...» всегда отвечавший: «А если не можешь не быть?»…

Мальчик на облаке

Годы немилосердны ко всем. Но у души нет возраста, и Мельников в душе всегда оставался пацаном, а его творческое, да и житейское, «я» вихрастым светловолосым мальчишкой то и дело перескакивало с ухабов обыденности на пролетавшее мимо облачко, уносящее к вершинам свободного сочинительства.

И пусть взрослел человек в погонах флотского офицера, но не менялся мальчик, летящий на облаке. К первому приходили усталость и мудрость, во втором крепло неудержимое желание сохранить себя прежним – стремящимся ввысь, не боящимся рвать путы обстоятельств, влекомым новой любовью и оплакивающим ушедшую.

Владимир Мельников состоялся в нескольких ипостасях. Член Союза журналистов России является и членом писателей России, подтвердив свою творческую состоятельность целым собранием сочинений. И случается, как только завечереет и обезумевшие бабочки закружат у ночника, я открываю новую книгу старого товарища, скажем, «Отстранение». В глубине комнаты, где уже сгустился сумрак, кажется, теперь присутствуют оба, и тот, кто шагал тяжёлыми шагами человеческой жизни, и тот, кто никогда не терял лёгкости полёта над условностями бытия.

Открыты неоновой белизны страницы, строки текут то детской каллиграфией, то взрослой скорописью, то резкостью граффити, то классическим рифмованным строем. Первая фраза всегда ударна.

Мужчина-писатель продолжает шагать по земле, мальчик-поэт всё ещё летит к звёздам. И даже когда сердце срывается с петель в жестоком жизненном круговороте, они оба верят: его удержит и исцелит – любовь!

Наталия МИКИРТУМОВА,
Заслуженный журналист Крыма

Малая энциклопедия севастопольской журналистики

СЛАВНЫЙ ПУТЬ СЕВАСТОПОЛЬСКОЙ «СЛАВЫ»

19 декабря 2017 года газета торжественно отметила свое 100-летие. Сегодня «Слава» воистину патриарх газетного дела всего юга России.

Маяк Коммуны

Пятница, 10 апреля 1942 г. № 1 (6440) Цена 15 коп.

РАБОТАТЬ

СЛАВА СЕВАСТОПОЛЯ

ПРИК

СЛАВА СЕВАСТОПОЛЯ 1917

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СЛАВА СЕВАСТОПОЛЯ

Севастопольского городского комитета Коммунистической партии Украины и Севастопольского городского Совета народных депутатов

Старейшее издание на юге России «Слава Севастополя» выходит на русском языке и является единственным ежедневным изданием в городе Севастополе. Она была создана 19 декабря 1917 года под названием «Известия Севастопольского ревкома», а с 1918 года выходила под названием «Известия Севастопольского совета рабочих, крестьянских и военных депутатов», председателем которого был Н.А. Пожаров. После освобождения Крыма и Севастополя от белогвардейцев газета стала выходить с декабря 1920 года под заголовком «Маяк Коммуны».

В течение 20 последующих лет из номера в номер публиковались материалы о жизни города и страны, о социалистическом соревновании севастопольцев, о достижениях горожан в сфере культурного и социального строительства.

С первых дней героической обороны Севастополя 1941–1942 гг. газета во главе с ее редактором Сергеем Суковским была на боевом посту. Ее журналисты, работая в осажденном городе, добывали материалы буквально в огне. Ни бомбежки, ни артобстрелы не могли помешать ежедневному выпуску газеты. Последний номер «Маяка Коммуны» вышел 29 июня 1942 года, когда бои с гитлеровскими войсками уже велись на окраине Севастополя.

В годы войны отдали свои жизни в борьбе с врагом работники редакции и типографии: Анатолий Бутома, Николай Кондратьев, Вячеслав Калашников, Александр Кохман, Ефим Люхман, Александр Музрахи, Леонид Поляков, Дадид Тевянский, Григорий Ткаченко. 9 мая 1944 года Севастополь был освобожден, а 10 мая вышел первый номер газеты под новым названием «Слава Севастополя». Ее первым редактором был Павел Яковлевич Сарин.

В августе 1944 года газета была награждена медалью «За оборону Севастополя». В конце 1959 года «Слава Севастополя» явилась одним из инициаторов патриотического движения за превращение Севастополя в город высокопроизводительного труда, образцового общественного порядка и высокой культуры. Трудом ее коллектива была создана огромная летопись борьбы под этим девизом.

В течение многих послевоенных лет вклад журналистского коллектива в общее дело неизменно получал высокую оценку высших органов государства. В связи с 60-летием выхода в свет первого номера (1978 г.) газета была награждена орденом «Знак Почета», удостаивалась дипломов всесоюзных, республиканских творческих конкурсов.

С 1970 года газету возглавлял в течение 18 лет опытный журналист Григорий Дмитриевич Староверов. Он способствовал творческому росту, профессиональной закалке двух поколений газетчиков, многие из которых трудятся в коллективе и поныне.

Профессия журналиста такова, что за правду лучшие ее представители гибли и в мирное время. В 1988 году, когда газету возглавил В.И. Иванов, работники «Славы» одними из первых в регионе приняли решение о переходе на хозрасчет, в Севастополе

организовывались выездные семинары для обмена этим ценным опытом.

А спустя семь лет редактору В.И. Иванову на фестивале журналистики посмертно был присужден приз «За журналистскую смелость». Владимир Иванов был убит в апреле 1995 г. по дороге на работу. В Вашингтоне на стеле Мемориала погибшим при исполнении служебных обязанностей журналистам высечено его имя.

С 1995 года коллектив редакции возглавляет опытный журналист Наталья Васильевна Троицкая. Под ее началом взят курс на создание собственной полиграфической базы. Сегодня типография «Славы» является конкурентоспособным производством, оснащенным современным оборудованием для полноцветной печати, здесь печатается свыше 10 изданий. Ежегодно в бюджет России «Слава Севастополя» направляет около 2 млн рублей в виде суммарного налога.

16 лет назад, 8 августа 2002-го, идя в ногу с развитием новейших и современнейших технологий, «Слава Севастополя» создала свой сайт, представив таким образом электронную версию газеты.

Сегодня, в преддверии очередного дня рождения (101-й год), «Слава» – популярнейшее издание в регионе. Она – член Всемирной газетной ассоциации, в сети Интернет газета востребована в 60 странах мира.

В судьбоносный период Крымской весны 2014 года, в ходе освещения газетой исторических событий, приводивших к возвращению в родную гавань народов Республики Крым и Севастополя, «Слава Севастополя» за неделю до референдума выходила ежедневно под неизменным слоганом на 1-й полосе: «Помни, чей ты сын, Севастополь!».

«ФЛАГ РОДИНЫ» – ФЛАГМАН ФЛОТСКОЙ ПЕЧАТИ

Первый номер газеты «Красный Черноморско-Азовский флот» увидел свет 15 июля 1920 года в Мариуполе. С ноября того же года газета стала называться «Красный Черноморский флот», в июле 1922 года принимает название «Аврал». Осип Мандельштам, бывавший тогда в Севастополе, писал: «Единственная газета в городе – газета военмора «Аврал». Энергичный листок, умеющий находить крепкие слова, всегда простые и сильные для домашнего военморского быта, типичная «своя» газета, подошедшая вплотную к своему читателю».

В ноябре 1923 года флотское СМИ стало называться «Красный черноморец», его главной задачей было участие в создании молодого советского флота.

С первого до последнего дня Великой Отечественной войны газета черноморцев освещала борьбу советского народа против немецко-фашистских захватчиков. Корреспонденты «Красного черноморца» находились в боевых порядках защитников Севастополя. Выход газеты не пре-

рвался ни на один день, в Севастополе для ее печати были созданы запасные типографии, тыловая – на Кавказском побережье, в Сочи. И даже после оставления города «Красный черноморец» еще месяц скидывали над Крымом с самолетов. А в сорок четвертом году полевая редакция «Красного черноморца» одной из первых вернулась в родной город в составе освобождавших его войск!

За мужество и отвагу в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками, поддержание высокого боевого духа защитников Родины, укрепление веры в Победу редакция газеты КЧФ «Красный черноморец» награждена орденом Красного Знамени и медалью «За оборону Севастополя».

На памятном мемориале журналистов и печатников-фронтовиков имена погибших в борьбе с фашистами товарищей: Владимир Апошанский, Михаил Ачкасов, Василий Быков, Николай Варакин, Алексей Давиденко, Евгения Захарова, Николай Земляченко, Иван Колотовкин, Алексей Маслаков, Матвей Никитин, Вадим Новиков, Александр Сергеев, Илья Цитовский.

С 1947 года газета принимает название «Флаг Родины». Ее корреспонденты профессионально освещают все этапы развития советского Военно-Морского Флота, в том числе постоянно принимают участие в несении боевой службы кораблями ЧФ в Атлантическом и Индийском океанах, в Средиземном море.

В начале 90-х, в сложные для России и Черноморского флота годы, «Флаг Родины» не отступил от своих принципов, объективно отражал твердые позиции командования ЧФ, Военного совета флота, черноморцев и севастопольцев по самым злободневным и острым проблемам того времени. Газета целенаправленно формировала общественное мнение. Подъемом Андреевских флагов на кораблях флота была поставлена точка в процессе, получившем название «определение судьбы Черноморского флота бывшего СССР». Севастополь сохранил за собой статус главной базы флота.

Все годы пребывания на территории «самостийности» редакционный коллектив последовательно и аргументированно пропагандировал на страницах газеты политику российского руководства, деятельность Министерства обороны, направленные на укрепление и развитие российской государственности, политики в области военного строительства, моральных и патриотических ценностей российского народа. В том, что в результате событий весны 2014 года Крым и Севастополь вернулись в состав Российской Федерации, есть весомый вклад и коллектива редакции газеты «Флаг Родины».

К осени 2018 года в свет вышло более 27.000 номеров газеты Черноморского флота. На титульном листе не меняются две позиции: слова «Правда и Честь» и награды – орден Красного Знамени и медаль «За оборону Севастополя». А лучшие из журналистов неизменно отмечаются почетными призами фронтового корреспондента В. Апошанского, флагмана флотских редакторов Г. Бутикова, воина-интернационалиста репортера А. Лоскутова.

Издание является победителем IX Всероссийского конкурса «Патриот России» (Гран-при) за лучшее освещение в средствах массовой информации темы патриотического воспитания (2010 г.), а также лауреатом этого конкурса (2002, 2004 гг.), награждена Почетным знаком Российского государственного историко-культурного центра при Правительстве Российской Федерации (2010 г.), является лауреатом конкурса среди газет и журналов МО РФ «Слово, ведущее в бой» (2010 г.). 9 мая 2015 г. редакции Российским организационным комитетом «Победа» вручена президентская памятная медаль «70 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов».

С 13 февраля 2018 г. согласно решению Министра обороны РФ газета «Флаг Родины» в качестве полноцветного еженедельника стала структурным подразделением редакции газеты «Красная звезда» Федерального государственного бюджетного учреждения «Редакционно-издательский центр «Красная Звезда» МО РФ. У нее самая большая индивидуальная подписка среди всех флотских газет России.

НАРОДНЫЙ КАНАЛ «СЕВАСТОПОЛЬ» – О СЕВАСТОПОЛЕ И ДЛЯ СЕВАСТОПОЛЬЦЕВ

ИСТОРИЯ
Украина

История «Народного канала «Севастополь» началась конце девяностых годов XX века – во времена территориальной принадлежности Крымского полуострова к Украине. На тот момент в городе уже несколько лет работала Севастопольская региональная государственная телерадиокомпания («СТВ»), учреждённая центральной властью Украины. Она проводила в Севастополе проукраинскую политику, подчас навязывая чуждые севастопольцам идеологию и ценности. Тем не менее она являлась «кузницей кадров», где трудились очень талантливые специалисты.

Идея создания альтернативного телеканала принадлежит депутатам Севастопольского городского Совета (в то время их большинство представляло интересы Коммунистической партии), которые не могли смириться с насильственной украинизацией общества.

17 ноября 1998 года решением Севастопольского городского Совета № 98 была создана телерадиоорганизация коммунальной собственности «Городская телерадиокомпания «Севастополь» (ТРО КС ГТРК «Севастополь»). Была выдана и эфирная лицензия, разрешающая деятельность СМИ до 02 июля 2018 года.

Позывные и эфирное время

Эфирные позывные «Народный канал» появились в 2003 году. Звучная формулировка полностью отражала направление деятельности канала – трансляцию мнения народных избранников – депутатов. Словосочетание «народный канал» быстро закрепилось в сознании горожан и способствовало популярности у телезрителей, телевидение воспринималось, как «свое, народное».

СЕВАСТОПОЛЬ НК

Во времена территориальной принадлежности Крыма и Севастополя к Украине ГТРК «Севастополь» имела возможность выходить в эфир всего два часа в сутки – с 7 до 9 утра. Остальные 22 часа были практически без конкурса отданы телеканалу ВМС Украины «Бриз». Попытки увеличить время вещания ГТРК «Севастополь» в бытность Украины успехом не увенчались. Согласно законодательству Украины 75% эфира должны были быть заполнены программами на украинском языке и только 25 % – на русском. Но в силу специфичности Севастополя основную часть эфира наполняли программы на русском языке.

На заре своей деятельности ГТРК «Севастополь» выходила в эфир на передатчике мощностью 5 КВт на 11 канале метрового диапазона. Её программы (прямые эфиры, ежедневные выпуски новостей и актуальные интервью) могли видеть жители всего Севастополя и окрестных сёл.

Начало 2000-х – время активного строительства в Севастополе кабельных сетей и расширения территории вещания «Народного канала». Канал о Севастополе и для севастопольцев продолжал развиваться в условиях чуждой ему действующей государственной политики Украины. Происходило это только благодаря усилиям некоторых депутатов горсовета, руководства и коллектива ГТРК. Городская администрация, отражавшая интересы Киева, неохотно предусматривала в бюджете города средства на финансирование «Народного канала». Таким образом, у телеканала не было возможности закупить современное оборудование, построить съемочный павильон и сделать используемые помещения комфортными для работы коллектива.

Жизнь в «андеграунде»

С 1998-го и, как ни печально, по 2017 год телерадиокомпания располагалась в подвальных и полуподвальных помещениях здания Законодательного Собрания (тогда Севастопольский городской Совет).

В 2007 году ГТРК «Севастополь» возглавил Алексей Григорьев. Ему удалось вывести журналистский корпус из подземелья в кабинет, расположенный выше. Помогли его получить депутаты от «Партии регионов». Тогда в Севастопольском горсовете они составляли большинство и декларировали сближение Украины с Россией и провозглашение русского языка вторым государственным. Эти программные предвыборные обещания депутатов полностью совпадали с программной концепцией «Народного канала».

Во время «оранжевой революции» «Народный канал» продолжал создавать и транслировать в эфире фильмы и передачи, посвященные славной истории города-героя Севастополя, освещал актуальные для севастопольцев события.

С первого дня и по осень 2017 года эфир «Народного канала» начинался с Гимна города «Легендарный Севастополь».

ГТРК «Севастополь» – единственная телекомпания города, которая все эти годы работала над реализацией программы «Поддержки и развития русского языка и русской культуры в г. Севастополе», принятой городским Советом в 2007 году.

Главным редактором на телеканале долгое время работала Е.В. Прошина, гражданка России.

Несмотря ни на какие политические веяния, «Народный канал» всегда оставался верным однажды и навсегда избранной программной политике, направленной на сближение с Россией, сохранение исторической правды о Великой Отечественной войне, поддержку ветеранского движения, пропаганду здорового образа жизни, уважение к славной истории города-героя. За это он и пользовался популярностью и заслуженным уважением севастопольцев.

Вместе с севастопольцами журналисты телеканала проводили дни и ночи как в здании городского Совета, так и за его пределами, освещая самые важные, знаковые для города события (установка памятника Екатерине II, «Русская весна», референдум...).

Россия

С переходом Крыма в состав России изначально пророссийски настроенный коллектив «Народного канала» с нетерпением ждал изменений в лучшую сторону – в частности, превращения из подпольного телевидения в главную городскую телекомпанию. Коллектив ждал, что глобальные геополитические перемены в истории Крыма и Севастополя позволят «Народному каналу» вещать то, что он мечтал вещать на протяжении всех 16 лет.

Но ожидания не оправдались. Буквально сразу после начала «Русской весны» канал не по своей воле «переехал» с 11-метрового канала на 27-й канал дециметровый. С 5 Квт передатчика – на передатчик 200 Вт.

Но зато осуществилась давняя мечта о расширении времени вещания. «Народный канал» стал круглосуточным. Только средств на расширение штата, новые помещения и техническую модернизацию в городе не находилось. Город был в тяжелом финансовом положении.

Тем не менее за счет собственных возможностей и заработанных средств в период с 2014 по 2015 год телерадиокомпания самостоятельно провела ряд технических решений по модернизации оборудования. Они заключались в переходе на современный формат работы в цифровом качестве, полном отказе от использования аналоговых носителей информации, удалось частично заменить устаревшую технику, отремонтировать павильон, обновить его дизайн, провести некоторые технологические улучшения.

В течение 2014 и на протяжении почти всего 2015 года решался вопрос о статусе телекомпании. Среди прочих даже рассматривался вопрос о полной ликвидации «На-

родного канала» вместе с газетой горсовета «Севастопольские известия».

Согласно ст. 47 Закона № 35 ЗС «О Законодательном собрании г. Севастополя» с 2014 года телеканал являлся официальным телевизионным средством массовой информации Законодательного собрания, но функции учредителя после долгого периода неопределённости всё-таки перешли к профильному управлению Правительства Севастополя.

Решение о создании государственного бюджетного учреждения города Севастополя «Городская телерадиокомпания «Севастополь» (ГБУ «ГТРК «Севастополь») было принято лишь 17 февраля 2015 года, когда уже заканчивался «переходный период» для перерегистрации СМИ в законодательное поле России. Это произошло без стадии ликвидации, внесением изменений в Устав предприятия.

15 апреля 2015 года телеканал был зарегистрирован как российское СМИ и стал называться «Народный канал «Севастополь». 26 июня 2015 года ГБУ «ГТРК «Севастополь» стало обладателем Лицензии Роскомнадзора на право телерадиовещания (регион – Севастополь). Срок её действия – до 26 июня 2025 года.

В 2016 году правительством Севастополя был задуман проект «присоединения» ГБУ «ГТРК «Севастополь» к ГАУС «Севастопольская телерадиокомпания». Проект был «сырой», не учитывал многих особенностей, был опасен возможной потерей большей части сотрудников, творческих наработок и нестандартных технических решений.

Осенью 2017 года «Народный канал «Севастополь» прекратил вещание.

На кнопке «Народного канала» стал вещать канал «ИКС-24».

Единое медиапространство

В целях создания единого медиапространства в Крымском федеральном округе осенью 2014 года появилась идея создания на базе автономной некоммерческой организации «Телерадиокомпания «Крым» и «Народного канала» совместного средства массовой информации с цифровым вещанием на территорию РФ. Эта идея была озвучена руководителями двух субъектов, а также поддержана полномочным представителем Президента РФ в Крымском федеральном округе.

Для этого в Севастополе была специально создана автономная некоммерческая организация «Региональное информационное агентство «Севастополь» (АНО «РИА «Севастополь»). Совместное детище двух АНО, «Общекрымский народный канал», должен был начать вещание весной 2015 года. Но идее не суждено было воплотиться в жизнь. По неизвестной причине со стороны Севастополя процесс был остановлен. Тема сотрудничества с Крымом в этой сфере больше не поднималась.

АНО «ТРК «Крым» к тому времени учредила пять собственных СМИ и получила из федерального бюджета более 300 млн рублей на ремонт помещений, создание и оснащение телекомпании современным оборудованием и технологическими решениями. В лицензии ТРК «Крым» записано, что программы распространяются на территории всей Российской Федерации. Сотрудничество с таким партнером могло вывести ГТРК «Севастополь» на более высокий уровень в своем развитии.

Тем не менее ГТРК «Севастополь» развивала идею единого медиапространства на доступном ей уровне. В эфире «Народного канала. Севастополь» выходят программы партнёров – ТРК «Крым» и ТК Совета Федерации «Вместе – РФ».

В то же время программы «Народного канала» выходили в эфире АНО ТРК «Крым» на канале «Крым 24». Благодаря спутниковому вещанию телеканала «Крым 24» программы «Народного канала» «Регион. Комментарии» и ежедневную новостную программу «Регион» видели жители большей части Российской Федерации и Украины.

«Народный канал» транслировал свои лучшие программы в кабельных сетях Крыма, в сетях крупнейшего севастопольского интернет-провайдера «Севстар».

Коллектив «Народного канала «Севастополь»

В штате «Народного канала «Севастополь» в 2016 году числились 36 сотрудников. Это редакторы, ведущие, журналисты, телеоператоры, режиссёры монтажа, инженеры по выпуску программ в эфир. Коллектив компании был молод, полон сил и творческих замыслов. Он был готов активно участвовать в формировании нового информационного пространства, имел свое видение и предложения. Его сотрудники обладали бесценным опытом создания телепрограмм в условиях ограниченного финансирования. Журналисты неоднократно становились лауреатами и призерами различных телевизионных фестивалей. Такой подход еще раз подчёркивал любовь настоящих профессионалов к своему делу.

В третьем квартале 2016 года канал впервые вышел на 16-е место среди всех крымских СМИ по цитируемости по версии сайта Медиалогия (mlg.ru).

С 1 января 2017 года в штате осталось 18 сотрудников, более чем на половину был сокращен бюджет телерадиокомпании. На 2017 год он составил всего 6,25 млн рублей.

Осенью 2017 года после присоединения к «Информационному каналу Севастополя» (ИКС) из бывших специалистов осталось работать всего несколько человек.

«Народный» в эфире

В период 2014–2016 гг. значительно улучшилось качество сигнала за счет перехода с устаревших РРЛ (радиорелейных линий) на передачу сигнала по ВОЛС (волоконно-оптическим линиям связи), запуска вещательного сервера, автоматизации эфира, также была изменена технология съемки и производства телепрограмм.

Основа вещания – информационные, общественно-политические программы собственного производства, а также программы партнеров: ТРК «Крым» и ТК Совета Федерации «Вместе РФ» и других студий.

В 2016 году были внесены изменения в Лицензию с целью трансляции развлекательных, детских и музыкальных программ.

«Народный канал» – единственный телеканал в Севастополе, который транслировал все сессии Законодательного собрания в режиме реального времени, а находясь в центре города, оперативно реагировал на все события, происходящие в Правительстве Севастополя и в Законодательном собрании.

Программная концепция

Коллектив «Народного канала «Севастополь» видел себя как канал документального кино с культурологическим уклоном, но и в то же время освещающий наиболее важные вопросы жизнедеятельности города-героя Севастополя. Это указано и в программной концепции. Основу эфира 2017 года телерадиокомпании составляли общественно-политические программы, отражающие основные события, происходящие в России, Крыму и Севастополе, а также историко-культурологические телепрограммы, документальные фильмы.

Телепроекты

Регион» – информационная программа, «Актуальное интервью», «Прямая речь», «Портрет на фоне», «С музыкой в сердце», «Народный вопрос», «Народный выбор», «Помним о вас, ветераны», «Севастополь многонациональный», «35 шагов к Победе», «За чашкой чая» и другие.

Страна

С ноября 1998 по март 2014 года – Украина. С марта 2014 по 2017 год – Россия.

Зона вещания

Севастополь .

Руководители

Кужим Федор Васильевич (1998–2002).

Бонь Тамара Николаевна (2002–2007).

Григорьев Алексей Викторович (с марта 2007 года по август 2017 года).

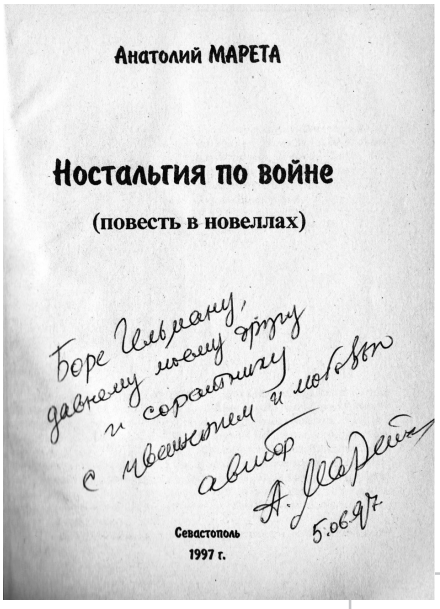
Храним и помним

С ЮНОСТИ ОПАЛЕННЫЙ ОГНЕМ

Известному севастопольскому и флотскому журналисту и писателю, лауреату литературной премии имени Л.Н.Толстого 10 ноября 2018 г. исполнилось бы 90 лет. Сквозь времена и годы сохранили воспоминания об Анатолии Степановиче Марете его коллеги-журналисты.

Выводящий на орбиту

Анатолий Степанович Марета был личностью, в нашем городе известной, особенно в кругу деятелей литературы и искусства, во флотской среде. Человек творческого дарования, природного спокойствия, доброжелательного и приветливого облика, в ладно сидящем костюме, в пиджаке, при модном галстуке. В его ободряющем и улыбчивом взгляде собеседник обретал спокойствие и надежду.



И только в книге А.С. Мареты «Ностальгия по войне» читатели неожиданно узнавали, что рядовой Анатолий Марета в 15 лет сражался с гитлеровскими захватчиками, перенес опасные ранения, заменил в критические минуты командира отделения, врывался в болгарском селе в горящий дом, рискуя жизнью, в надежде спасти двух молодых санитарок.

В биобиблиографическом указателе (2016 г.) отмечается: «Возглавляя литобъединение Черноморского флота, А.С. Марета вывел на орбиту многих поэтов и писателей: Виктора Ингерова, Владимира Гуда, Андрея Агаркова, Василия Кравченко, Александра Черевченко, Людмилу Резник, Тамару Дьяченко. Он общался, поддерживал добрые отношения с известными российскими и украинскими писателями: Валентином Пикулем, Геннадием Черкашиным, Василием Кучером, Петром Сажиным, Любовью Рудневой, Юлием Анненковым, Виталием Логвиненко, Олегом Волковым».

Таким видели и знали его многие сограждане и в Севастополе, и в городах, где он побывал. Для меня А.С. Марета был наставником, как и для многих авторов публикуемых отзывов. В 1964 г. по рекомендации Анатолия Степановича мне вручили удостоверение Союза журналистов СССР.

Борис ГЕЛЬМАН,
лауреат почетного знака СЖР
«За заслуги перед профессиональным сообществом»

Анатолию МАРЕТЕ

Анатолий Степаныч Марета
Прославлял и певца, и поэта.
И, случалось, солистку балета.
А скрипачек — числом до квинтета!

И еще сочинял он сонеты,
Провожая в путь дальний корветы.
А испанцы под стук кастаньеты
Возвращали Марете приветы.

Кто ж в искусстве Степаныч Марета?
Нету выше авторитета!

А коль спросишь у мэтра совета:
"Сладко ль жить как герой оперетты?"
Отвечает солидно Марета:
"Избегайте, ребята, буфета!
Не сползайте так сразу в кюветы.
Лучше жуйте телячьи котлеты
И с утра не читайте газеты!"

Вот таков этот Толя Марета:
По чужому не ездит билету!!!

Профессионал высшей пробы

С Анатолием Степановичем Маретой мы в одно время учились в МГУ на факультете журналистики. Это было, как тогда говорили, время оттепели. Он никогда не делал себе поблажек. Журналистика была его естественным состоянием, его образом жизни, одухотворением и счастьем. Он учил молодых журналистов: журналистика – это труд, добросовестный, упорный, ежечасный. Это позиция, и раз ты выбрал этот путь, то должен двигаться по нему целенаправленно, не кидаясь из стороны в сторону.

К тому времени, когда Анатолий Степанович Марета пришел к нам, в редакцию «Славы Севастополя», он уже был профессионалом высшей пробы, мастером пера, известным журналистом, почти сорок лет служившим в газете «Флаг Родины», заслуженным работником культуры УССР, депутатом городского Совета. Был ценим, уважаем, почитаем на флоте, в городе и за его пределами.

В «Славе Севастополя» А.С. Марета словно обрел второе дыхание. Его творчество расцвело, наполнилось новыми проблемами, новым содержанием, приобрело новых читателей. Всегда заветными темами для него оставались военное лихолетье и люди, добывавшие Победу. Ему, мальчишке, оказавшемуся в самом горниле боевых действий в Кривом Роге, довелось выводить на передовую группу бойцов, застрявших в разведрейде. Он хорошо знал все ходы и выходы, умел ориентироваться на местности.

Первый осколок, первая операция, проведенная как раз в день его 15-летия – 10 ноября 1943 года. Его, мальчишку, взяли воспитанником в состав артиллерийского полка 37-й армии 3-го Украинского фронта. За участие в форсировании Днестра пятнадцатилетний Толя Марета был награжден орденом Красной Звезды.

Лишь на склоне лет Анатолий Степанович поведал об этом в главной своей книге – «Ностальгия по войне». Одним заголовком он выразил чувства многих тысяч её участников.

«Война ворвалась в наши судьбы, как смерч, она отравила нашу жизнь навсегда. До конца дней своих мы, что бы ни делали, о чем бы ни думали, будем мерить жизнь теми военными мерками, будем пропускать мысли и поступки через сознание военного лихолетья». Книга «Ностальгия по войне» была удостоена литературной премии имени Л.Н. Толстого.

А.С. Марета принимал участие в освободительных боях за Болгарию. Уже позднее освободителю за активную общественную деятельность по укреплению дружбы между советским и болгарским народами было присвоено звание почетного гражданина села Веселиново и города Ямбола, он награжден медалью Республики Болгария. Вступление к книге «Звезды Болгарии», основанной на дневниковых записях эпизодов войны, написала член Политбюро Болгарской компартии Цола Драгойчева, что было тогда наивысшей оценкой. А сам Марета из года в год по приглашению фронтовых друзей, жителей Ямбола и Веселинова, приезжал с признательностью в страну своей боевой юности.

Елизавета ЮРЗДИЦКАЯ,
заслуженный журналист Украины,
лауреат почетного знака «За заслуги перед Городом-Героем Севастополем»

Точность слова

Солнечный июньский день 1965 года. Я впервые вошла в отдел культуры и быта «Флага Родины». Начальник отдела культуры и быта капитан 2 ранга Константин Чурин встретил любезно, предложил написать материал о враче. Поговорили, поулыбались, назначили срок сдачи «опуса». Но когда я, довольная таким началом, уже закрывала дверь, вдруг услышала: «Только не пишите, что у доктора «золотые руки»!

Сказал это не Чурин, а сидевший рядом импозантный сотрудник отдела, который до того момента изучал меня, пристально разглядывая из-под очков. Взгляд казался иронично-высокомерным, сразу подумалось: жди каверзного вопроса. Только став штатным сотрудником, за долгие годы работы в одном отделе я оценила важность советов, даже ироничных, которые Анатолий Степанович Марета давал молодым авторам.

Что касается визитеров, Марете, к счастью, больше выпадали собеседники талантливые, серьезные профессионалы. На табуреточке возле стола, за которым восседал наш коллега, перебывали и темпераментный, горячий Григорий Поженян, и медлительно- вальяжный «морской волк» Афанасий Красовский, и амбициозный Николай Криванчиков, и ершистый, как молодой петушок, Иван Тучков, и многие другие севастопольские и иногородние литераторы. Сколько было «боёв» за каждую фразу, образ, слово! Но общий язык все равно находили.

Ещё картинка из прошлого. На табуреточке перед Маретой Геннадий Черкашин. Как же внимательно работал с ним Анатолий Степанович! Было заметно его искреннее желание помочь человеку, явно не обладающему острыми локтями, коими иные пробивались в литературу. С подачи нашего мэтра «Бриг «Меркурий» увидел свет сначала на страницах «Флага Родины», а затем уже в книжном издании.

Надежда ЕВСТИГНЕЕВА,
обладатель приза «Флага Родины»
имени фронтового корреспондента
Владимира Апошанского
и приза имени Георгия Бутикова
«За верность профессии»

От сердца к сердцу

Марета был человеком замечательной верности. Его уважали писатели и актеры, ценили за творческое сотрудничество. На театральных или литературных диспутах можно было увидеть Анатолия, одержимого проблемами искусства, не жалеющего себя в поисках творческих решений.

Доброе слово Анатолия Степановича окрыляло многих флотских писателей и поэтов, благословляло в свет каждый сборник стихов или прозы. Он был организатором литературной жизни, помогавшим авторам воплощать свои творческие задумки. Этим Марета занимался всю жизнь. Образно говоря, он был не только музыкантом в оркестре, но и сам представлял оркестр по многообразию своей деятельности.

Анатолий Марета способствовал тому, что произведения флотских литераторов проходили библиографическое описание в Севастопольской Морской библиотеке. Множество литераторов и журналистов хранят благодарную память о своем Учителе – учителе бескорыстном, страстно влюбленном в свое дело. Все творчество Анатолия Степановича – вдохновляющий завет молодому поколению.

Роза БЕЛОШЕЙКИНА,
обладатель приза «Флага Родины»
имени Георгия Бутикова
«За верность профессии»

Пять миллионов строк

Стаж работы Анатолия Степановича Мареты в журналистике превышал полвека, и если прикидывать в среднем, это равнялось 15 тысячам материалов. Помножив на оптимальный объем – пяти миллионам строк. Но его коллеги всегда знали: Анатолий Марета выдает «на-гора» много больше нормы.

Журналист, писатель, литературовед и театральный критик Анатолий Марета был яркой творческой личностью и великим тружеником. Он сгорел гораздо раньше седых лет. Такова, как правило, судьба высоких профессионалов и подвижников своего

дела. В Морской библиотеке имени адмирала М.П. Лазарева, в других книжных хранилищах читатели берут с полок книги нашего товарища, и его собственного авторства, и труды земляков, вдохновленные, отредактированные им.

Мне выпало счастье делить с Анатолием Степановичем рабочий кабинет, вместе «брать фактуру», искать аналитические ходы в осмыслении материала и образы в его подаче. Эта наука совместного журналистского труда дала гораздо больше, чем иные академии.

Анатолий Степанович мог с одинаковой глубиной и знанием существа предмета судить о литературе вообще и о новой книге в частности, о делах в мировом кинематографе и о только что вышедшем на экраны страны фильме, о дебютной актерской роли и судьбе спектакля-ветерана. Он хорошо знал поэзию и само творение стихов, а талант сочинителя чуял в самом начале развития.

Наталия МИКИРТУМОВА,
Заслуженный журналист Крыма

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ КАК ЗНАК КАЧЕСТВА

Что такое традиции? Это человеческая память и верность, способность сохранить самое ценное, что есть в жизни. Сердцевина «флажковских» традиций – профессионализм, умение честно и талантливо делать свое дело. Не случайно до сих пор живут и действуют у нас в редакции, поднимая на щит только самым достойных, три приза – имени Владимира Апошанского, имени Георгия Бутикова, имени Александра Лоскутова.

Сегодня речь о Георгии Афанасьевиче Бутикове. Ветерану флотской печати и лауреату премии имени Г.А. Бутикова – Надежде Викторовне Евстигнеевой посчастливилось работать под руководством этого блестящего военного редактора, мне – учиться у него в самые седые его годы. Очерки написаны в память об этом замечательном журналисте.

Честь и правда

Есть люди, которые задают масштаб высоты духа. Они – мерило порядочности, человеческого достоинства и чести. В них есть стержень нравственности, который не могут сломить ни сложные жизненные коллизии, ни личные трагедии, ни политические бури. Как бы ни сложилось, они остаются рыцарями своих убеждений.

Таким был и остался в памяти «флажковцев» Георгий Афанасьевич Бутиков, фронтовой репортер и легендарный флотский редактор советских лет, капитан 1 ранга, заслуженный работник культуры УССР.

До своего 90-летия он не дожил совсем немного, продолжая работать даже на грани бытия. И его до сих пор помнят коллеги, помнят читатели. Мне же хочется рассказать о тех человеческих качествах Георгия Афанасьевича, которые создавали творческий дух редакции, позволяющий «Флагу Родины» быть лидером среди флотских газет Советского Союза.

«Волос долог – ум короток»

Не вспомню, в каком точно году (где-то в семидесятых) пришвартовался к Графской пристани французский фрегат. Событие по тем временам невообразимое. «На ушах» стоял и «Флаг Родины»: визиты корреспондентов на иностранный корабль, интервью… Наступил день, когда Георгий Афанасьевич собрал коллектив и объявил: «Будьте готовы к ответному визиту».

«Есть!» – ответили мы и чинно расселись за новенькими столами (старые по случаю посещения редакции высокими гостями были срочно вывезены на свалку), склонили головы над рукописями. В смысле: «Подума-

ешь, какие-то французы ходят тут, только мешают работать!».

Пышная, ярко сверкавшая орденами, «выпушками и петличками», бело-сине-красными мундирами и головными уборами делегация медленно шествовала по коридору, заглядывая в отделы и задавая вопросы. Переводчик любезно помогал общению двух сторон.

Среди гостей особо выделялся один господин. Причем не только гривой черных вьющихся волос, спускавшихся до самых плеч, но и своей подвижностью. Казалось, что он вездесущ, даже в туалет заглянул!

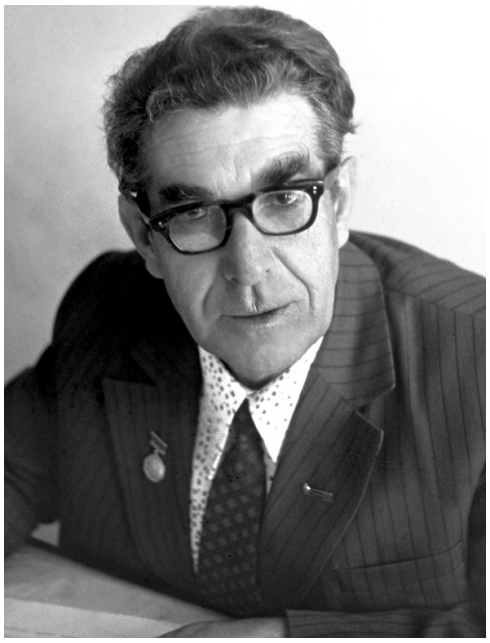
Бутикова этот «моряк-журналист» насторожил. И вот когда всех пригласили на пресс-конференцию и от гостей посыпались бесконечные, часто весьма каверзные вопросы, Бутиков, воспользовавшись короткой паузой, спросил переводчика: «Скажите, а на французском флоте всем или только избранным разрешено носить такие длинные волосы?». И кивком головы указал на вертлявого француза. Переводчик замялся, а Георгий Афанасьевич, метнув острый, насмешливый взгляд из-под лохматых бровей, вдруг добавил: «У русских пословица есть: волос долог – ум короток».

Что произошло с длинноволосым – передать трудно. Это надо было видеть! Не успел переводчик и рта раскрыть, как тот без всякого перевода покраснел так, будто его ошпарили. После минутного замешательства гости (прощаясь на чисто русском языке!) удалились восвояси.

А среди «флажковцев» надолго осталась память о том, как Бутиков французского шпиона проучил.

«Разгон сапог»

В отделе комсомольской жизни появился новый сотрудник – сельский парнишка, только-только окончивший Львовское военно-политическое училище лейтенант Иван Коваленко. И в журналистике, и во флотской жизни – новичок, однако любознательный ко всему редакционному.



И вот однажды мчится взволнованный Ванечка по коридору и в ажиотаже зовет сотрудников: «Пошли к редактору! Говорят, он сапоги раздавать будет!».

И хотя коллеги почему-то особого восторга не обнаружили, Ваня радостно влетел в начальственный кабинет. А там… Георгий Афанасьевич шумно и бурно (согласно характеру) отчитывал секретариат за неудачно сверстанную полосу, в которой два материала «упирались друг в друга сапогами».

– А вам что, лейтенант? – редактор поднял взгляд на Коваленко.

– Так мне сказали, что вы сапоги раздаете... – пролепетал Ванечка.

Пишут, что даже бесстрашный Наполеон очень опасался попасть в смешное положение и никогда не прощал насмешек. Вспомнил ли это капитан 1 ранга Бутиков или сердцем чувствовал, когда уместно «поддеть» человека, а когда пощадить, но с молодым лейтенантом обошелся мягко.

– Зайдите ко мне попозже, я вам расскажу, что такое в газетной верстке «сапог».

А потом Ванечка узнал, что фраза «Бутиков сапоги разгоняет» означает для «флажковцев» то же, что для летчиков «разбор полетов». И вот что примечательно: каким бы красным и всклокоченным не вылетал из кабинета редактора «виновник торжества», обиженных за «разгон» не было. А если возникала обида, то она быстро испарялась, по-

тому что горячился Георгий Афанасьевич исключительно в интересах дела, подчиненных не унижал, не таил камня за пазухой, даже когда в пылу полемики кто-то перегибал палку.

Помню, как однажды на моих глазах столкнулись два горячих темперамента: Георгия Афанасьевича и еще только начинающего путь в журналистику лейтенанта Ярослава Строки (будущего редактора «Флажка»). Не знаю, из-за чего возникла стычка, но последний посмел выскочить из-за стола и в сердцах закричать на старшего по званию. Завершилась тирада: «Ну, дед, погоди!»

Страшно было смотреть на эту сцену. «Вы должны немедленно извиниться перед Георгием Афанасьевичем!» – пыталась я урезонить разбушевавшегося лейтенанта. Но тот никак не мог успокоиться. И тут, к великой чести Георгия Афанасьевича, он сам вернулся в кабинет и спокойно сказал неразумному, плохо воспитанному юнцу: «Когда-нибудь ты поймешь, что будь на моем месте другой человек, не видать бы тебе службы в редакции, как своих ушей!». Повернулся и закрыл за собой дверь.

Поразмыслив, Строка, конечно же, пошел с повинной. Мир был восстановлен. А вот что передумал за это время вышедший из фронтовиков редактор, хорошо знавший времена, когда человека можно было стереть в пыль, неведомо. Но он показал всем пример мудрости, пример поступка сильного и благородного человека.

Женские штучки

Ежегодно в конце марта в части овровцев отмечается день памяти Героя Советского Союза Ивана Голубца. Мне было поручено написать о диспуте, назначенном накануне знаменательной даты. И срок сдачи материала оказался очень ограничен. В ночь пишешь, утром сдаешь в номер.

Диспут удался и завершился, не глядя на уставной распорядок, к… двадцати двум. Где-то за полночь удалось сесть писать. Но к этому, как говорится, не привыкать. Главный сюрприз заключался в том, что только после окончания комсомольского мероприятия я узнала о том, что в семь утра следующего дня намечены торжественные проводы кораблей на боевую в Средиземное море и присутствовать на митинге будут командующий флотом, ветераны части.

Ежу понятно: без отчета не обойтись. Но где Корабелка (там живу) и где бухта Стрелецкая – база овровцев. Помните песенку фронтовых корреспондентов? «Жив ты или помер, главное, чтоб в номер…».

Почти всю ночь писала, а когда в пять утра выглянула в окно, так и ахнула: город завалил снег! А для Севастополя что первый, что последний снег – транспортная катастрофа.

Узенькими, протоптанными ранними пешеходами тропками отправилась я в сторону Стрелецкой. «Переход через Альпы» продолжался более двух часов, но к концу митинга я все-таки успела и, как провожают в крымскую пургу «пароходы», увидела. Потом корреспондента отдела комсомольской жизни, скорее похожего на снежную бабу, у которой зуб на зуб не попадал, доставили на «газике» в редакцию.

Ровно в десять утра, как и положено, материалы лежали на столе редактора. Какой героиней я себя чувствовала! Просто сияла!

Георгий Афанасьевич поднял голову от полосы, которую вычитывал, попутно делая замечания ответственному секретарю, взглянул на мои творения, заметил число строк. В одном материале – четыреста строк, в другом – двести!

– Это что за женские штучки? Сколько было поручено написать, триста? Куда все это встанет, думаете, полоса резиновая?!

Чтобы не разреветься прямо в кабинете редактора, я пулей вылетела, помчавшись куда-то по коридору. «Женские штучки» градом катились из глаз. В душе стоял рык, адресованный самой себе: «Да чтоб я еще когда-нибудь… Ночь без сна… Пешком по снегу… ». И прочее, прочее. Потом отпросилась у начальника отдела поехать домой отоспаться. А на следующее утро Виктор Григорьевич Печерица (он возглавлял комсомольский отдел), встретил

меня словами: «Как жаль, что вчера ушли. Приходил Бутиков, похвалить вас за хорошие материалы и оперативность». Хмурый день вдруг стал солнечным, в душе запели соловьи.

«Посиделки» и не только

И жестко поставить на место, и похвалить так, что за твоей спиной расправятся творческие крылья, Георгий Афанасьевич умел виртуозно. Помогали ему в этом чисто народный, иногда очень едкий, но всегда меткий юмор и широчайшая эрудиция.

Вот, скажем, сидим мы на «летучке», которая проводилась каждый понедельник (присутствие всех журналистов строго обязательно), и слушаем «дежурного критика». Тот анализирует опубликованное во «Флажке» за неделю, что должно перетечь в коллективный обмен мнениями о материалах товарищей. А мнений-то и… нет, потому что далеко не все внимательно читают собственную газету. Дружно молчим. Редактор, некоторое время грозно мечет взгляды на «занятых своими мыслями» и, наконец, взрывается: «Вы думаете, я вас на посиделки пригласил?». И слово «посиделки» с совершенно определенным подтекстом прочно входит в лексикон «флажковцев». Впрочем, как и многие другие словечки «от Бутикова».

Мелочи редакционного быта… О них можно вспоминать бесконечно, хотя, как говаривал все тот же любимый редактор, «газета не резиновая». И все-таки именно они запали в память, потому что создавали особый фон, нравственную окраску жизни коллектива. Из кажущихся мелочей складывалась атмосфера, царящая в редакции. В ней бывало всякое, но занозы даже мелких обид (а именно они нередко перерастают в серьезный надрыв души) Бутиков умудрялся извлекать. Раны заживали. А экипаж газеты и уважал своего командира, и всячески тянулся к нему. Стоило Георгию Афанасьевичу выйти в длинный редакционный коридор, его громогласный голос разносился по этажам, и вокруг шефа сразу возникали «тусовки», разрешались чьи-то вопросы, слышались шутки, смех.

Старейший журналист «Флага Родины» Василий Васильевич Овчинников подметил как-то, что согласно смене редакторов и их личных увлечений менялась мода на оные и у «флажковцев». Все становились то любителями музыки, то шахматистами, то спортсменами. В «золотой век Бутикова» наш досуг разнообразился и волейбольными боями, и коллективными пикниками, и «грибалками». А еще Георгий Афанасьевич всячески содействовал моде на эрудицию. Он сам был очень начитанным человеком, что называется ходячей энциклопедией, и даже в глубокой отставке (прокомандовав и проработав в штате «Флажка» тридцать лет!) не изменил своей привычке работать с литературой. А писал он и публиковался до последнего своего часа, до последнего вздоха.

Что же касается коллективного отдыха на природе, редактор первым показал пример семейственности в лучшем смысле этого слова. Благодаря Бутикову (который ни разу не «забыл» дома свою Маргариту Павловну, веселую, заводную подругу всей жизни, прекрасную певунью, а с ней и супружескую чету сына – Сашу и Валю) мы сплачивались не только профессионально, но и семейно, чадами и домочадцами. Причем – на всю оставшуюся жизнь!

И быть может, эти вышеупомянутые «мелочи» нашего общего редакционного бытия (кроме того огромного вклада, что внес Георгий Бутиков в советскую военную печать) и по сей день держат нас, ветеранов «Флага Родины» на плаву. Держат в стремлении жить, не сгибаясь под грузом лет, в стремлении работать самим и испытывать живой интерес к тому, что пишут молодые.

Девизом фронтового репортера и флотского редактора Георгия Бутикова были два слова: «Честь и правда!». На титульном листе «Флага Родины» значится: «Правда и честь!». Абсолютное тождество, но Бутиков все-таки начинал с чести.

Надежда ЕВСТИГНЕЕВА,
член Союза журналистов России

ГЛАВНАЯ ПРИСТАНЬ

Специальный корреспондент. Всего два слова, но какой глубокий смысл заложен в них. Он являет собой визитную карточку большого коллектива собратьев по перу. Это журналист, выполняющий специальное задание редакции.

Нет, берега солнечной Адриатики и морские просторы на военном корабле спецкор Петунина не покоряла. География ее командировок была скромнее: моя героиня – спецкор «Флага Родины» по строительству военных объектов города и флота. Но тем не менее ей было доверено весьма ответственное задание – освещать ход строительства на флоте, писать в газете о людях самоотверженных и преданных своему нелегкому делу.

Все в редакции знали, что Надежда Петунина отличается особым умением проникнуть в глубину темы, открыть в ней «изюминку», найти удачное сравнение, поразмышлять над фактом. Из-под ее пера всегда выходили добротные, крепко сколоченные статьи, корреспонденции, а случалось, и блестящие фельетоны. И тут нашей коллеге не могли помешать ни шум вокруг, ни дружеские «подначки», без которых газетчик – не газетчик. Однажды в Строительном управлении флота я услышала от одного из инженеров такой отзыв о Надежде Ивановне: «Главная черта нашего и вашего спецкора – бескомпромиссная совесть. Она настолько чиста, настолько человечна – не передать словами. Боится только лжи и чувствует ее патологически. И сразу же рвется в бой».

Это была высшая оценка профессиональной работы журналиста.

Надежда Ивановна пришла во «Флажок» в далеком 1953 году, когда Севастополь поднимался из руин. Вот как она рассказывала об этом периоде своей жизни.

«В центре города все меньше оставалось «развалок» – разрушенных, обгоревших, искореженных войной зданий. Одно из них – на улице Ленина – стояло дольше всех: в нем размещалась редакция флотской газеты. Третий этаж был полностью снесен взрывной волной. Уцелевшие балки угрожающе торчали, готовые в любой момент обрушиться на потолок. Вот в таких, можно сказать, фронтовых условиях продолжали работать флотские журналисты. Мне, новичку отдела информации, сибирячке, не видевшей ужасов войны, все это казалось невероятным.

В одной не очень просторной комнате размещались почти все основные отделы. Каждый стол был по существу отделом. С одной стороны его восседал начальник, с трех других – лепились сотрудники. Большей частью они находились «в бегах» – на кораблях и в частях. Перспектива сидеть перед начальственным оком, когда он видел, как вымучивались строки, никого не привлекала. И когда собирались все вместе, нередким исключением были такие сценки. В углу Борис Рапопорт отстукивает на машинке ответы военкорам. Длинный Лев Колесников, гремя цепью старенького настенного телефона, уточняет фамилии матросов. Николай Котыш отчитывает Афанасия Красовского за вольную правку заметки о новой бане. Максим Хапичев втолковывает что-то упрямому автору.

Когда шум, треск, говор достигают такой силы, что отключиться от них невозможно, и от табачного дыма пропадает видимость, Рапопорт произносит излюбленную фразу из чеховского рассказа: «Я люблю вас, Наденька!» Раздается смех… Журналисты «Флажка» умели работать в таких условиях. Навсегда запомнилась вечная спешка, вечно висящий дамоклов меч «дай в номер!», в номере «дырка» – выручай! Собираешься сделать одно, а к тебе – срочное задание, и все твои намерения – ку-

вырком. Идешь на службу утром, а возвращаешься домой поздней ночью. Нередко, когда на вахте остается дежурная служба по выпуску номера, из редакционной «развалки» к Южной бухте льется музыка. Это между читками очередных полос на стареньком пианино в конференц-зале музицировал наш «кормчий» редактор Андрей Александрович Дивавин».

Много еще интересных эпизодов из жизни редакции того времени я услышала от Надежды Ивановны, когда мы собирались на «посиделки» в ее однокомнатной квартире на улице Л. Толстого.

Она была близка и понятна мне. К тому же мы обе были родом из Сибири, да и жили по-соседски. И это помогло мне лучше узнать и полюбить коллегу, глубже понять ее характер, привычки. Я многому училась у нее. И прежде всего – бережному отношению к слову, профессиональной компетентности, трудолюбию и настойчивости в достижении цели.

Так сложилось, что у Надежды Ивановны не было семьи в традиционном ее понимании, и она всю себя посвятила творчеству, людям. «Флаг Родины» был ее семьей, ее главной пристанью. Как-то она призналась в порыве откровенности: «Я в работе и в жизни прежде всего женщина. Не верь, если скажут, что мне чуждо мужское внимание. Конечно, могу быть жесткой, но до этого испробую все способы быть мудрой и спокойной. Чтобы стать моим другом, надо быть искренним, верным, интересным. Если мне с человеком неинтересно, то не вижу никакой причины, почему должна с ним откровенничать…»

В статьях, очерках, корреспонденциях и репортажах «флажковцев» билась человеческая мысль о родном флоте, чувствовалась забота о его силе и могуществе. Творческое дерзание, смелость в постановке актуальных вопросов воинской жизни, публицистика большого политического накала, увлекательный разговор с читателем – все это и есть наше сотворчество, которое имела в виду моя коллега по перу.

Перелистывая страницы редакционных альбомов, я часто всматриваюсь в знакомые лица и предаюсь воспоминаниям. Откудато издалека перед мысленным взором встают образы тех, кто мне близок и дорог, с кем рядом прошли годы моей счастливой жизни. Вот заместитель редактора Леонид Никифорович Чупахин – умный советчик, добродушный по натуре и очень скромный человек. Юрий Борисович Сергиевский – молчаливый на вид, спокойный, но тут же преображающийся, если его осенила идея. Виктор Григорьевич Печерица – деликатный, выдержанный, умеющий «схватить за хвост жар-птицу» и оседлать комсомольского коня. Борис Леонидович Дубинин – упорный в работе, горячий в споре, готовый «стоять насмерть», если убежден, что нависла угроза над справедливостью. Владимир Андреевич Ткачев – интеллигентный и тактичный в общении. Все они были едины в помыслах и заботах, готовы сделать все, что от них зависит, чтобы «Флаг Родины» был понастоящему боевым и задорным, чтобы с его страниц веяло тем боевым наступательным ветром, который окрылял моряковчерноморцев на ратные подвиги.

Да, газета была наша главная пристань, наша вторая семья, где мы умели дружить, любить, творить. И еще я думаю о том, что наш замечательный спецкор Надежда Петунина никогда не была одинокой. Она умела жить интересно и наполненно. Незаурядное литературное дарование, безупречный вкус сочетались у нее с открытостью сердца.

Наша Надя умела ценить людей справедливых и честных. Прощать другим маленькие слабости, к себе же быть предельно строгой. Она не замыкалась в душной безвыходности частных житейских ситуаций, а всегда искала выход душе. Запомнились ее слова: «В каждом здании должно быть светлое окно…» Это к теме о преодолении безысходности и нештатных ситуаций.

Меня всегда привлекало в ее духовном облике удивительное сочетание спокойного, устойчивого добродушия с деловой трезвостью в суждении о людях. За внешним спокойствием и добродушием бушевала страсть большого, мужественного жизнелюбца.

Да, верно заметил знаменитый французский летчик и писатель СентЭкзюпери о том, что старых друзей наскоро не создашь. Эта дружба – плод долгих лет. Сажая дуб, смешно мечтать, что скоро найдешь приют в его тени.

Роза БЕЛОШЕЙКИНА,
член Союза журналистов СССР – России

ИСПОВЕДЬ ЗАТВОРНИЦЫ

Сто лет Союзу журналистов!

И я вижу себя маленькой крупинкой в этом бурном многоликом процессе отечественной журналистики. По крайней мере, на моей памяти происходили грандиозные события в сфере городской журналистики (буду касаться только печати) – 50-летие, 100-летие «Славы Севастополя», ее развитие, взлеты, процветание, а затем – угасание этой некогда любимой всеми газеты. Трудно было найти севастопольскую семью, в которой бы не читали ее. Да и неудивительно – было время, когда ее тираж доходил до 100 тысяч. Параллельно с ней рождались другие издания. Правда, ненадолго…

А какие яркие, удивительные, самобытные звезды сверкали на этом небосклоне!

Но обо всем по порядку и, простите, только с моей личной точки зрения и через мое индивидуальное восприятие.

Мой путь в журналистику начался с тоненькой тропинки. Сначала потянулась к литературе. В 11-12 лет уже вовсю читала русскую и зарубежную классику – благо в доме была хорошая библиотека. В старших классах школы № 15 повезло с прекрасной учительницей литературы – Елену Иосифовну Ильину наверняка многие еще помнят в городе. Она научила анализу литературных произведений и их героев, причем делала она это вдохновенно и увлекательно. А директором школы был преподаватель русского языка и литературы Георгий Иванович Комаров. Он предложил мне создать и редактировать школьную стенгазету, чем я и занималась с 8-го по 10-й класс. Составляла план каждого выпуска стенгазеты, намечала авторов заметок и оформителей. Недавно, перебирая свои архивы, нашла блокнот, в котором обнаружила тематические наброски этих выпусков.

Был конец 50-х годов, кажется, 1959-й, и руководство школы решило восстановить полуразрушенное со времен войны небольшое здание, оно примыкало к торцу школы. Девиз был таков: бросить все силы школы для расчистки этого помещения, чтобы впоследствии сделать там спортзал. Начались воскресники, на которых трудились учителя и старшеклассники. В результате цель достигли, и директор школы дал мне задание подготовить заметку в «Славу Севастополя». А когда я написала, он вместе со мной пошел к тогдашнему редактору Ивану Андреевичу Завалейкову. Тот заметку одобрил. И ее опубликовали. Это был 1959 год. Позже Завалейков представил меня коллективу и сказал: «Эта девочка будет нашим внештатным корреспондентом».

Потом были мои репортажи с трикотажной фабрики, расположенной на улице Генерала Петрова, где мы, школьники, проходили трудовую практику. Отдельно были зарисовки о труженицах предприятия. И пошло-поехало. Кстати, в то время моя семья уже выписывала «Славу»…

В 1960 году, окончив десятилетку, я поехала поступать в МГУ. По конкурсу не прошла, тогда требовался двухлетний трудовой стаж. Вернулась, стала его зарабатывать. С газетой связи не прерывала. Каждый раз шла в редакцию, как в храм, и сердце мое сладко замирало, когда я переступала заветный порог здания на улице Маяковского, 5. В то время уже занималась в школе рабкоров при редакции, а также в Университете общественных профессий при горкоме комсомола. А отделением журналистики там руководил замечательный человек, удивительная личность – Андрей Александрович Дивавин – бывший редактор газеты «Флаг Родины». Потом мне даже документ вручили об окончании этого заведения. А в Московский университет я все-таки поступила!

Штатно работать в прессе стала с 1965 года корреспондентом многотиражки «Севастопольский строитель» при тресте «Севастопольстрой». Считаю, что мне повезло, потому что я узнала сотни замечательных людей, которые трудились во всех концах города, а также известных архитекторов, проектировщиков. В те годы строительство шло бурными темпами.

Многотиражку возглавляла Раиса Никифоровна Нефедова. Она все время куда-то торопилась и мне не давала засиживаться. Ее любимым изречением была фраза: «Волка ноги кормят». Я и крутилась, успевала отдавать материалы о строителях и в «Славу». Когда в конце 1969 года старейший журналист «Славы» Анна Георгиевна Осинцева, которая многие годы вела тему строительства, ушла на пенсию, меня пригласили на ее место. А с Анной Георгиевной мы потом дружили еще много лет до ее ухода из жизни.

Господи! Как же интересно работалось! Сдавались значимые для города объекты – героями моих репортажей и очерков были замечательные труженики. Им город обязан, очень обязан. Но это тема уже другого разговора. Единственно, позволю себе оговориться: городская газета уже давно перестала о них вспоминать даже на День строителя. Как, впрочем, и о представителях других профессий.

В то время в «Славе» сложился замечательный коллектив. Позже меня перевели в отдел партийной жизни. И я работала с Л.М. Щербой, Г.Г. Ищенко, легендарным М.З. Бабушкиным. В соседних отделах трудились Л. Сомов, А. Арджанов, В. Хоменко, В. Шаламаев, Г. Воройская, А. Фридман. А какие удивительные, легкие на подъем, с чувством юмора блистательные фотокоры – Б. Шейнин, А. Баженов! Мне посчастливилось со всеми этими людьми сотрудничать, общаться, учиться у них.

В 1971 году меня приняли в Союз журналистов. Храню этот драгоценный документ за подписью В. Богданова. Но судьба сложилась так, что в 1973 году городской комитет партии направил меня на учебу в Киев в ВПШ на отделение журналистики. В 1975 году со вторым дипломом я вернулась в город, но решением обкома партии была откомандирована в Ленинский РК КПУ.

Так на семь лет я оторвалась от журналистики и, наконец, была приглашена редактором «Славы Севастополя» Г.Д. Староверовым на должность зав. отделом культуры, где мне пришлось бок о бок сотрудничать вместе с замечательными, преданными профессии Т. Кудряковой, С. Кошкиным. Сергей и сейчас продолжает трудиться в «Славе». Я слежу за его серьезными, основательными материалами. Восхищают его постоянство, высокая порядочность и пунктуальность.

Фото из архива автора (60-е годы).

Слева направо (сидят): *сотрудники В. Кузьмина (третья), Л. Пирогова (шестая), внешкоры Л. Подшивалина и Е. Шварц (первая и четвертая). Фамилии остальных троих внешкоров, к сожалению, не помню;* ***(стоят)*** *Зинченко, Лезинский, Гарбазей (внешкоры), сотрудники – Г. Орлова, Г. Фомин, Д. Ткаченко, В. Шерешев, внешкор – Милюковский.*

Говоря о редакционном отделе культуры, не могу не упомянуть его легендарных сотрудников в 60-е годы: Дмитрия Ткаченко, Вячеслава Шерешева, Вениамина Теплухина. Их газетные материалы севастопольцы любили, читали с интересом, а коллеги у них учились. Кстати, они сумели привлечь в редакцию на многие годы большой авторский актив.

Позже меня опять вытянули на партийную работу, а потом и госслужбу. Но я находила возможность публиковаться и что-то творческое внедрять. Так, будучи секретарем Балаклавского райкома партии, создала «Вестник Балаклавского района», в пресс-службе горадминистрации стала выпускать брошюру «Вестник городской администрации». Тогда, в 90-е годы, интернета еще не было.

В промежутке между Балаклавой и пресс-службой городской администрации я умудрилась редактировать газету «Ленинец» на судоремонтном заводе № 13.

В конце 90-х, когда была в должности пресс-секретаря горадминистрации, Севастополь потрясло зверское убийство смелого, волевого человека, любимца коллектива – редактора «Славы» Владимира Иванова. Через несколько дней после этого трагического события меня пригласил к себе в кабинет тогдашний глава администрации – тоже любимец города – Борис Александрович Кучер. Он предложил мне возглавить «Славу Севастополя». Такое предложение застало меня врасплох. Я попросила дать мне время подумать. Посоветовалась с домашними. Они не одобрили. И я, наверное, смалодушничала – отказалась.

Газету возглавил известный в городе и на флоте журналист Лев Блескин. Но он где-то допустил промах, был, видимо, недостаточно тверд характером. И на этом посту проработал недолго… Да и коллектив после ухода с постов редактора Г.Д. Староверова, ответственного секретаря проницательной В.Г. Кузьминой стал както затухать. Ушли открытость, душевность, сердечность и, я бы даже сказала, патриотичность. Нет, может, целеустремленность осталась. Но уже несколько другого свойства.

И все же, вспоминая всю свою эпопею или одиссею, я благодарна судьбе, что тоненькая тропинка из средней школы № 15 привела меня в журналистику, в «Славу». Это была большая жизненная школа и только благодаря атмосфере, которая там создавалась всем коллективом. Сначала под руководством ветерана Великой Отечественной войны И.А. Завалейкова, потом Г.Д. Староверова. Огромную мобилизующую и, прямо скажу, отрезвляющую роль в хорошем смысле слова играл штаб редакции – секретариат под руководством сначала А. Вайсбейна, потом В.Г. Кузьминой и с ней – Е. Юрздицкой, Г. Рожновой, З. Сдобняковой. Душой коллектива многие годы была цензор газеты Л.З. Щербицкая, которой я тоже благодарна за десятилетия сердечной дружбы.

Более прекрасного творческого коллектива, который сложился там в 60-е, 70-е, 80-е годы, я не знаю. Там любили всех, кто приходил в газету – сначала робко, потом как в свой дом. Там чтили и любили старых работников, ушедших на пенсию. У газеты был огромный отряд внештатных корреспондентов, авторов из числа рабочих, моряков, медиков, военных, ученых, поэтов и т.д. Они несли свои материалы, выполняли редакционные задания. Я могла бы назвать десятки имен этих замечательных людей, в том числе Е. Шварц, М. Лезинского, Милюковского, Гарбазея, И. Рабина, Л. Подшивалину, И. Тучкова…

В вестибюлях театров принято помещать портреты артистов, в том числе и тех, кто когда-то создавал имя этого творческого коллектива. Почему бы и в «Славе» этого не сделать – портреты редакторов, старейших работников, авторов? Пусть они навсегда останутся в этих стенах, согревая помещение, ставшее, к сожалению, весьма прохладным…

В этой связи вспоминается сравнительно недавний номер, посвященный 100-летию газеты. Ожидалось, что как раз-то он и будет наполнен портретами тех, кто делал и делает сейчас эту газету. Ан нет… Кстати, такой холодный юбилей, как мне представляется, охладил и многих подписчиков.

Недавно нашла в своем архиве «Славе –

50». Тогда ее редактировал И. Завалейков. Время было небогатое, а газета вышла на хорошей бумаге, цветная, теплая, с рассказами о людях. А какой красивый номер был к 200-летию города!

Вспоминаются летучки под руководством Староверова, его любимая фраза «Порядок освобождает память», его требование делать интересные, читабельные материалы, его озабоченность ростом тиража. Тогда, помню, он достигал 80 тысяч, и это не удовлетворяло Григория Дмитриевича.

А что сейчас? Население увеличилось чуть ли не в 2 раза, а тираж скатился до 5 тысяч… В то время как у молодой, с более чем 25-летним стажем, но вполне серьезной и самостоятельной, правда, еженедельной «Севастопольской газеты» он 15 тысяч. По крайней мере, так обозначено в выходных данных…

Да и откуда в «Славе» ему быть высоким, если временами она превращается то в литературно-исторический альманах, то в список инструкций по административно-правовым вопросам, то в протокольные отчеты библиотекарей о проведенных мероприятиях. Где репортажи и корреспонденции о коллективах города? И где же живой севастополец – труженик, ученый, врач, учитель – со своими делами, заботами, мечтами? Где? Ау! Или это уже стало старомодным? Таково моё мнение опытного газетчика «советской классической журналистской школы».

Видимо, прошли те времена, а я ведь помню, да и некоторые мои коллеги и друзья помнят, когда ни одно праздничное мероприятие – то ли в масштабах города, то ли в рамках коллектива – не обходилось без приглашения туда бывших работников, ветеранов, невзирая на прошлый статус этих людей. Тонкая ниточка преемственности не прерывалась.

Сейчас практически этого нет. Взять хотя бы масштабы города. На все участки руководства им пришла новая команда, состоящая в подавляющем большинстве из иногородних специалистов. Вы думаете, кто-нибудь из них озаботился тем, чтобы пригласить своих предшественников, посоветоваться, позаимствовать какие-то крупицы их опыта? Да просто проявить человеческое участие?

Ан нет, мы тут сами с усами! Разрушаются традиции, и эта атмосфера, как смог, окутывает как трудовые, так и творческие коллективы города.

Ой, простите. Меня, кажется, под горячую руку занесло не в ту, как говорится, степь. Просто меня давно никто никуда не звал. Хотя мне, может, самонадеянно кажется, что я могла бы что-то этому городу еще дать в рамках своего скромного опыта. Исключение составляет тринадцатый завод, хотя по сравнению с другими проработала там редактором многотиражки всего ничего. Книгу пишут о предприятии или выпускают газету – просят поучаствовать.

Ну и, конечно, Союз журналистов города, который заработал теперь по-настоящему. Всегда приглашают участвовать в своих мероприятиях. Недаром же наш союз самый творческий и самый демократичный по своей сути. И еще: курс корабля во многом зависит от капитана…

Хочется пожелать ему укрепления материальной базы (прежде всего – достойного помещения), внимания со стороны городских властей и, может быть, самое главное – объединить, наконец, журналистскую братию, как флотскую, так и гражданскую, в монолитный отряд во славу сбережения, укрепления легендарного духа и традиций города-героя Севастополя.

Людмила ПИРОГОВА
18.08.2018 г.

Владимир Чупахин:

ПОДВИГИ ГЕРОЕВ, СЛУЖИВШИХ НА ФЛОТЕ В ТО ВРЕМЯ, НЕ ПРЕДАВАЛИСЬ ОГЛАСКЕ

Капитан 1 ранга Владимир Леонидович Чупахин занимал должность заместителя редактора отдела боевой подготовки ВМФ СССР, шесть лет был главным редактором «Красной звезды» (1992-1998). До этого он в течение нескольких лет ходил по долгу службы в морские походы, 14 раз проходил Босфор, освещал жизнь за пределами суши. Лауреат премии СЖ СССР 1988 года.

Военный журналист в беседе с Дмитрием Трубиновым и Татьяной Чижовой не скрывает, что вся военная журналистика была засекречена, но не пора ли сейчас открыть некоторые тайны?

– Как вы пришли в журналистику? С чего начался ваш путь?

– Я, как вы понимаете, не просто журналист, а военный журналист, более того – военно-морской журналист. Путь в профессию начался с моего родного города Севастополь. Там жили мои отец и мать, там они и похоронены. Там окончил школу, и, соответственно, все мои друзья-одноклассники – тоже оттуда. И жена моя тоже из этого прекрасного черноморского города. Севастополь в те времена был военно-морской город. Он жил только флотом. Все мальчишки, естественно, должны были поступать в военно-морские училища. Их было два: Черноморское высшее военно-морское имени П.С. Нахимова, которое сейчас восстановлено, и Севастопольское высшее инженерное, где готовили людей, обслуживающих реакторы на атомной подводной лодке. У меня была идея фикс поступить именно туда. Я хорошо учился, был победителем многих математических олимпиад. Про журналистику вообще не думал, хотя мой отец был военным журналистом. Но в 9-10 классах у меня резко упало зрение. О службе на флоте можно было забыть. А так как я вырос в военной семье и считал себя потомственным военным, нужно было искать альтернативный вариант. Я узнал, что есть Львовское высшее военно-политическое училище, где был факультет журналистики. Туда, собственно, я и поступил. Замечательное было училище, замечательный был факультет. После окончания учёбы я получил распределение в родной Севастополь и проработал там 6 лет в газете Черноморского флота «Флаг Родины».

Журналистская профессия дала мне возможность близко познакомиться с флотом. Мы занимались историями людей, рассказами об их жизни и жизни армии и флота. Конечно, иногда приходилось вставлять такие стереотипы, как «на 27 съезде ЦК КПСС....», «...а куда смотрела партийная организация». Без этого тоже не обходилось. Но в принципе мы занимались не пропагандой, а показывали позитивный пример службы в армии и на флоте, несмотря на то, что служба вообще тяжелое дело, а военно-морская тем более.

Нынешняя журналистика уже потеряла этот жанр – простой очерк о человеке, не обязательно о герое, может, о хорошем рабочем, селянине, фермере. А мы об этом писали много, и я в частности. Также я регулярно принимал участие в походах, знакомился с выдающимися военными. Газета освещала жизнь военно-морского флота, в частности жизнь 5-й Средиземноморской эскадры. Это было оперативное объединение кораблей Военно-Морского Флота СССР. Она была создана для решения боевых задач на Средиземноморском театре военных действий в период холодной войны. Её основной потенциальный противник был 6-й оперативный флот ВМС США.

– Военно-морская журналистика позволила вам ходить с военными в плавания? В каких местах Вам удалось побывать?

– Я много где бывал. 14 раз проходил Босфор, но в Стамбуле не был ни разу, все думаю о том, что надо бы съездить, но както не получается... В советское время у нас были так называемые дружеские визиты. Мы по Средиземному морю почти везде проплыли, только во Франции мне не довелось побывать. А так я был в Италии, Ливии, Сирии и так далее. В порты заходили, чтобы припасов набрать. Кстати, питьевой воды в море нет, поэтому воду тоже надо было брать. Моя командировка как журналиста проходила как пересадка с корабля на корабль (до 12 кораблей). Иногда прыгать надо было с борта на борт, а в шторм тебя вообще в сетке с корабля на корабль передают.

– О чём вы писали в газете? Какие темы Вы выбирали для публикации?

– Сразу хочу сказать, что подвиги героев того времени, служивших на флоте, не предавались огласке. Люди получали звание Героя Советского Союза, но за что – было государственной тайной. Наша задача была в какой-то степени хотя бы между строк, намеками рассказать об этих людях.

Помню, я писал материал о капитане 1 ранга Военно-Морского Флота СССР Леониде Романовиче Куверском. Я посвятил ему целых три колонки, где рассказал о том, что он Герой Советского Союза, а чем именно он заслужил звание, в материале не написано. Такова была цензура. Всё это было засекречено, и нам нужно было приложить много усилий, чтобы, не рассказав о подвиге, сказать о человеке. Единственное, что мне удалось написать, намекающее на его подвиг, – это строка «Только что он с экипажем завершил работу особой сложности». Далее пришлось вставлять описание чайки, рассказы о его жизни, службе, знакомых. Также мне удалось добиться заголовка «Полюс». Бдительный читатель мог догадаться, что он совершил какое-то уникальное подводное плавание на полюсе. И только спустя много лет можно было напечатать, что Куверский получил «Золотую Звезду» за то, что подводная лодка под его командованием, участвовавшая в проведении испытаний по определению возможности использовать ракетное оружие в Арктике, прошла в Баренцево море и попала в цели в Тихом океане.

В те времена читателю приходилось искать смысл между строк: «... когда подводная лодка совершала очень сложный маневр, подплывая под паковый лёд. Так было и в часы поиска удобного места для всплытия... каким маневром сбросить ледяную глыбу, угодившую на крышку ракетной шахты?». В отличие от космонавтов, о которых говорили в прессе, по телевидению, о моряках-подводниках страна не знала ничего. Юрия Алексеевича Гагарина, первого человека, побывавшего в космосе, все знают. А кто был командиром первой советской атомной подводной лодки «Ленинский комсомол», никто не знает. К слову, это был капитан 1 ранга Леонид Гаврилович Осипенко. Освоение космоса и освоение «подводного космоса» шли параллельно, и что из этого более рискованно – ещё вопрос.

Ещё был такой Лев Михайлович Жильцов. Ему присвоили Героя Советского Союза за то, что подлодка «Ленинский комсомол» под его командованием совершила проход подо льдами Северного Ледовитого океана и всплыла близ Северного полюса.

Мне удалось поучаствовать в походе по Дунаю. Мы проплыли от Измаила до Вены, пройдя Румынию, Болгарию, Югославию, Чехословакию, Австрию и Венгрию. Это был 1985 год. Отряд кораблей Краснознаменного Черноморского флота совершал в канун 40-летия Великой Победы поход по Дунаю, по местам боевой славы. Тогда я опубликовал в газете «Красная звезда» свои путевые заметки под заголовком «Венок Дуная».

– Какая она – военная журналистика?

– Напомню, что вся военная тематика была засекречена. Военная журналистика тоже была подвержена идеологическому самоограничению. Кроме того, существовала ещё самоцензура. На двери кабинета редакции газеты «Флаг Родины» висела табличка «Военный центр». Кроме того, существовала толстая книга «Сведения, запрещенные к опубликованию в печати». Это был перечень того, о чем нельзя было писать. Есть, действительно, военные се-

кретные данные, но были такие ограничения, как, например, какое количество имен командиров подводных лодок можно открыть за год. Бдительные военные чиновники опасались, что вражеская разведка, читая между строк нашу газету, выудит из нее необходимую им информацию. По сути, это оправданно и справедливо. Военная тайна строго охранялась.

Был такой анекдот про военную цензуру. Военному цензору попадает на стол «Слово о полку Игореве». Он с заголовка начинает править. Что это за «полк»? Надо, чтоб по правилам: «Слово о подразделении Игореве». Дальше сидит и думает. Раз полк Игоря, то, понятное дело, это какой-нибудь генерал. Исправить! Пишет «Слово о подразделении, в котором служит товарищ Игорь». Вот примерно так и было. Бывали случаи, когда цензор был слишком придирчивый и мог вычеркнуть слова, что «у дежурного офицера усталое лицо». Руководством о цензуре запрещалось писать, скажем, о характеристиках танков, что естественно, но отдельной строкой было написано, что «нельзя показывать низкий морально-политический дух». И что, усталое лицо – это низкий моральный дух? Кроме того, служба была тяжелой. Были ребята, которые не выдерживали. Поэтому было важно публиковать такие материалы, где говорилось о престижности службы. Нам необходимо было показать привлекательность такого жизненного пути.

– Как вы получали премию Союза журналистов?

– Я был спецкором газеты «Флаг Родины». Шел уже 1985 год, в стране – новый Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Горбачев, в Москве состоялся Пленум ЦК КПСС, на котором Михаил Горбачев сообщил о планах реформ, направленных на ускорение социально-экономического развития страны, и на котором впервые прозвучало слово «перестройка». В лексикон советских людей вошли новые слова «ускорение», «гласность», мгновенно разлетевшиеся по всему миру. Второе подразумевало открытие многих возможностей, которых раньше не было. Работа спецкором была для меня счастьем. Самая лучшая должность в военной журналистике. Представьте, что примерно раз в месяц надо было опубликовать статью, которая вызовет общественный резонанс.

Тогда в армию только начала проникать наркомания. Я был первым, кто опубликовал материал на эту тему, хотя он был такой завуалированный, некритический, а скорее профилактический. Потом я работал над очень тяжелой темой самоубийства в армии. Я специально ездил в Кандалакшу, где находилась часть, в которой и произошла трагедия. Находясь в карауле, солдат, за которым ранее ничего не замечали, заводит машину, которую ему было приказано охранять. Там оказался ключ. Видимо, уже в каком-то затуманенном сознании он едет сначала в сторону своего дома, потом, осознав ужас содеянного, бросается в другую сторону. Остановившись, он роет окоп, залегает и хочет от кого-то отстреливаться. В конце концов, он пускает пулю в лоб. Совершенно дикая история. Совершенно нелепая смерть. Я во всем этом разбирался и опубликовал материал. И когда накопилась серия такого рода материалов, меня представили к награде – премии Союза журналистов СССР. В 1988 году я действительно получил премию лауреата Союза журналистов СССР. Это было очень престижно.

– «Флаг Родины» – это только одна ступенька вашей журналистской деятельности. Как дальше развивался ваш путь?

– Во время работы во «Флаге Родины» я писал также материалы в газету «Красная звезда». Спустя какое-то время меня пригласили туда в военно-морской отдел, потом я перешел в отдел очерка и публицистики. Впоследствии я стал заместителем главного редактора. Это уже была не журналистская, а скорее администраторская работа. Это была ежедневная чистка номера, потому что раньше выходило два выпуска газеты: для периферии и для Москвы и Московского региона. Работать заканчивали в полночь. Я был не в восторге от ночных дежурств. В 1992 году я стал главным редактором.

– Насколько нам известно, вы кроме работы ещё и учились в Академии общественных наук? Каким был этот период?

– Несмотря на сложности и передряги,

я окончил ещё Академию общественных наук при ЦК КПСС. Сейчас она находится на Юго-Западной и называется Российская академия управления. Мне довелось там учиться на стыке эпох. Я поступил в 1989 году на специальность «партийное строительство». Но когда выпускались, в ди-пломе уже стояла специальность «политолог». Кстати, о политике. У меня сохранилась газета «Красная звезда» от 27 марта 1992 года, я тогда был её главным редактором. На первой странице газеты опубликован материал под заголовком ««Холодная война» между Россией и Украиной, похоже, может стать горькой реальностью». Там, конечно, речь шла о конкретном конфликте вокруг Военно-Воздушных Сил Украины. За 25 лет – предсказано!

– Каково это было быть главным редактором газеты «Красная звезда»? Учитывая тот факт, что после распада СССР приходилось быстро подстраиваться под новые реалии?

– С распадом Советского Союза начался распад везде – и в армии тоже. Рыночные отношения заставили заниматься несвойственным для журналистов делом – поиском денег. Приходилось объяснять нашим генералам, что да как. Дело в том, что газета в советской экономике давала гигантскую прибыль, полностью себя окупая и тратя деньги на нужды, но редакторская деятельность стоила две копейки. Когда в стране начался уже рынок, всё подскочило в цене, включая распространение газеты, закупку бумаги и так далее. Творческой частью я был готов заниматься, но вот коммерческие дела меня доконали. Правда, я продолжал тянуть лямку главного редактора. Но в 1994 году началась Чеченская война. У меня своя позиция к этому конфликту. На этой войне был убит мой хороший товарищ, военный корреспондент полковник Владимир Михайлович Житоренко. У меня произошёл моральный надлом, да ко всему прочему начало портиться здоровье. Поэтому я принял решение уволиться.

– Чем вы занимались после ухода из «Красной звезды»?

– Я целиком погрузился в обычную гражданскую жизнь. Устроился в экологический журнал «Экос». Для меня началась совсем другая жизнь. А потом получилось так, что судьба развела меня с журналистикой. Я пошел в помощники к члену Совета Федерации. Там я достаточно хорошо и долго работал. Сейчас я военный пенсионер.

– Каким вы видели читателя ваших публикаций?

– Наш основной читатель – это, конечно, военные, ветераны войны, люди, близкие к армии. Молодежь тоже у нас была в качестве аудитории в период, когда мы в школах распространяли газету. Особенно когда было время призыва и подготовки. Читатели наши были отзывчивыми. Мы очень много писем получали, просто мешками.

– Изменились газеты с тех времен? Как воспринимают журналистику теперь?

– Когда говорят, что газеты умрут и уже умирают, то я вспоминаю фильм «Москва слезам не верит», где герой говорит: «Ничего не будет – ни кино, ни театра, ни книг, ни газет. Одно сплошное телевидение». Можно провести аналогию с современностью: «Ничего не будет – один сплошной Интернет». Но такого, думаю, быть не может. В конце концов, человеку необходима качественная информация. Как художественная самодеятельность не заменит классику, так и в журналистике: хорошая газета – это качественная информация. К таким я бы отнес «Известия», «Комсомольскую правду», «Коммерсантъ», «Независимую газету», «РБК». Газеты не умрут, но они будут другими. В каждой газете есть много талантливых журналистов, публикации которых я с удовольствием читаю. Я восторгаюсь современными журналистами и понимаю, как им тяжело работать сегодня в огромном информационном поле в невероятном ритме. Жалко, что пропадают некоторые жанры. Давно я не видел фельетонов, плохо обстоят дела с очерками, с публицистикой, которая поднимает важные морально-этические темы. Впрочем, всё это естественно. Просто другое время – другая журналистика.

Завершая беседу, хочу рассказать историю о силе печатного слова и о моем коллеге – Анатолии Аграновском, которого по праву называют первым пером советской журналистики и которого я считаю эталo-

ном честности, ответственности, мастерства, воплощенных в нашей профессии.

29 апреля 1965 года «Известия» опубликовали очерк Аграновского «Открытие доктора Фёдорова». Знаменитый журналист и будущий знаменитый офтальмолог с мировым именем познакомились за пять лет до этого при странных обстоятельствах. Федоров работал тогда в Чебоксарах, в филиале Государственного института глазных болезней имени Гельмгольца. Там он сделал редкую операцию по «вживлению» в глаз искусственного хрусталика, разработанного самим доктором. Операция прошла успешно.

О враче-новаторе появился очерк в местной газете, его перепечатало одно из центральных изданий, где доктора по ошибке назвали директором филиала, чем навеки сделали его врагом действительного директора. С этого начались все беды чебоксарского врача. Он, зная журналиста по газетным публикациям, пришел к нему с неожиданной просьбой: доктору нужна была справка о том, что он, Федоров, не просил писать о нем в газете. Без такой справки, считал врач, ему конец. Аграновский не остался равнодушным к этой истории. Занялся тем, что сегодня назвали бы журналистским расследованием. Выяснил, что Федорова в Чебоксарах тривиально съели. В Москве, куда он кинулся, его встретили недружелюбно. Аграновский познакомился с противниками молодого врача – ожидал встретить бюрократов, а увидел ученых, раздраженных таким шумным успехом. Федорова обвиняли в саморекламе, хотя газетчики узнали о редкой операции от самого директора филиала. Начались захолустные пересуды, зависть и, как следствие, – увольнение с работы, прикрытое ходячей формулой, что, мол, незаменимых у нас нет.

В ту пору, не имея отдаленных – сроком в пять лет – результатов операции, Аграновский, по его признанию, не мог писать о докторе Федорове. Но не вмешаться в его судьбу тоже не мог. Он ходил в министерство, вел бесконечные переговоры с чиновниками по этому поводу, и доктора на работе восстановили. Тем не менее тот вскоре уехал из Чебоксар, потому что продолжать исследования ему там все равно не дали бы. По конкурсу Федоров прошел заведующим кафедрой глазных болезней Архангельского мединститута и перебрался туда. Тем и окончилась история тогда, в 1960 году.

Прошло пять лет. Все эти годы Федоров экспериментировал, искал, собирал единомышленников, дарил людям зрение, пытаясь превратить Архангельск в один из центров науки о глазных болезнях. Время от времени обменивался письмами с журналистом, который и сам с дружеским участием интересовался деятельностью врача. Переписывался с его пациентами, знал мастеров и специалистов на заводах, в лабораториях и конструкторских бюро, которые безвозмездно помогали окулисту создавать хрусталики, тончайшие операционные приборы и инструменты. Был осведомлен и о бедах доктора, которого не поддерживали ни в министерских, ни в научных медицинских кругах, ни председатель Всесоюзного офтальмологического общества, ни главный окулист Министерства здравоохранения СССР, ни председатель проблемной комиссии по офтальмологии Академии медицинских наук СССР. Как не без иронии написал Аграновский в своем очерке, «на всех этих ответственных постах пребывал один и тот же человек – уважаемый профессор, который с самого начала был против работ доктора Федорова». Поражаешься, как тонко и точно журналист вскрывает болезни нашего общества, как тепло и непафосно говорит о том, что называется забытым сегодня словом – патриотизм. Очерк, как и все публикации Аграновского, задел за живое, никого не оставил равнодушным. На газету обрушился поток читательских писем. Когда есть такие журналисты, начинаешь гордиться своей профессией.

Из сборника интервью журналистов, лауреатов премии Союза журналистов СССР (1967-1990 гг.) «Диалог журналистских поколений», подготовленного студентами факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова под руководством Л.А. Кохановой, В.А. Мельникова, И.Б. Яковлевой

ВОСТРЕБОВАНО ВРЕМЕНЕМ

Многие люди в России каждый день честно и с любовью выполняют свою работу. Но что мы знаем про их труд? Сколько таких людей проживает в разных часовых поясах нашей многонациональной страны? Что знают они друг о друге и, как результат, о своей родной стране? На эти вопросы отвечают проекты председателя Медиаконгресса «Содружество журналистов», секретаря Союза журналистов России Ашота Джазояна.

Цель проекта «Я живу в России», как считают его участники, – вернуть в медиа материалы о судьбах обычных людей, которые заботятся о своей семье и близких и с душой выполняют свою, часто рутинную работу. Эти люди нужны и важны, на них держится вся Россия. Каждый из них красив, потому что умеет создавать и созидать жизнь. В итоге проект «Я живу в России» позволит людям, живущим и учащимся в России, почувствовать, что в медиапространстве есть место каждому из них. А тот, кто познакомится с результатом журналистской работы, сможет сложить, как из смальты мозаику, картину жизни в нашей стране, понять её душу и оценить красоту.

– Идея создания таких фильмов появилась давно, – говорит Ашот Джазоян. – На полосах наших газет, в эфире наших каналов не хватает простого человека. Обычных людей, на которых держится страна. Это и метростроевцы, и рабочие, и учителя, и скульпторы, и врачи. Их объединяет то, что они все любят свою работу. В одну минуту мы стараемся внести всё самое важное, что касается нашего героя и его дела. При этом важно, чтобы наше новое поколение журналистов вернуло в социальные медиа простых людей, чей труд мы либо не ценим, либо просто не задумываемся о нем. Проект «Я живу в России» позволяет людям, которые живут, работают и учатся в России, почувствовать, что медиапространство принадлежит им.

Нам нужны истории про таких людей. У Пастернака есть фраза: «Привлечь внимание пространства к себе». Я хочу привлечь внимание пространства к ним. Мы напомним новому поколению журналистов, что за быстротечным развитием технологий забыта главная цель нашей профессии. Она не только в том, чтобы продвигать свой личный блог или вести прямую трансляцию с места событий, делясь с миром своими рассуждениями. Технологии – лишь средства, используя которые, можно вернуться к тому, что действительно ценно. Вернуться к человеку. Сегодня он часто остается вне поля зрения наших телефонов. Мы хотим соединить новые технологии с этой целью журналистики и подчеркнуть, что, несмотря на одиннадцать часовых поясов, граждан нашей страны всетаки объединяет идентичность. Пусть строитель из Владивостока увидит своего коллегу из Калининграда, почувствует их общность.

Мы приглашаем к участию в конкурсе российских и иностранных профессиональных и гражданских журналистов, живущих в России. Работы должны нести в себе сопереживание и соответствовать единой теме «Я живу в России». Выйдите на улицу своего города и подумайте, о каком человеке вы хотели бы рассказать всей стране. Возможно, вы встречаетесь с ним каждый день: он продает вам буханку хлеба или ставит постановки в детском саду. Расскажите его историю так, чтобы мы увидели его труд и его любовь к своему делу.

Союз журналистов России и Медиаконгресс «Содружество журналистов» принимает материалы для участия в перманентно идущем проектеконкурсе «Я живу в России». Производной этого проекта стали съёмки фильма «Крымчане», премьера которого состоялась 19 декабря в московском кинотеатре «Ролан». Сюжеты в несколько минут, объединённые одной идеей, расскажут о Крыме и Севастополе всем, кто проявит интерес к сегодняшнему дню полуострова.

УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ В ПРОЕКТЕ:

Представленные материалы могут соответствовать разным жанрам журналистики:

Тележурналистика: видеоролики, телевизионные сюжеты и документальные фильмы длительностью до 3 мин.

Фотожурналистика: фотоистории, фоторепортажи. Требования:

– принимаются фотографии в форматах JPEG, Windows Bitmap – Bmp или Tag Image File Format – TIFF;

– размеры фотографий должны быть не менее 150 dpi, 1500x2000.

– принимается серия фотографий до 5 штук.

Интернетжурналистика: лонгрид (текст, включающий мультимедийные элементы: инфографику, фотографии и проч.). Принимаются работы объемом до 2 страниц.

Все работы присылаются на русском языке или должны быть снабжены русскими субтитрами.

Ваши работы присылайте на электронную почту: lifeinrussia.project@gmail.com

На нее же можно обращаться по всем возникшим вопросам.

Проект, а по сути медийное движение «Я живу в России» показывает нашу страну глазами того, кто всегда находится рядом, но незаслуженно остается без внимания, – человека – труженика, творца с его простой и удивительной жизнью. Нашей жизнью!

Обратите внимание!

«КРАСНАЯ» ВМЕСТО «ЗЕЛЕНОЙ»

С 1 января 2018 года старый образец международной профессиональной карточки журналиста (т.н. «зеленая карточка») не действителен. С 1 октября 2017 года Союз журналистов России начал выдачу Международной пресс-карты (МПК, International Press Card) нового образца в соответствии со стандартами Международной Федерации Журналистов (МФЖ, Международная Федерация Журналистов).

Обновлённые условия и правила выдачи МПК таковы:

1) Право на получение МПК имеют профессиональные сотрудники СМИ, как штатные, так и внештатные, являющиеся действительными членами СЖР.

2) Для получения МПК необходимо предоставить (в распечатанном и электронном виде):

- заполненную анкету;
- заполненное заявление на получение МПК;
- действительный членский билет Союза журналистов России (наличие вкладыша с отметкой об оплате взносов за текущий год обязательно!);
- 2 цветные фотографии размером 3 х 4 см;
- взнос за оформление МПК в размере 3600 рублей.

МПК нового образца действительна в течение 2 лет со дня оформления.

Также просим обратить особое внимание на следующее:

1) МПК нового международного образца будет оформляться непосредственно в штабквартире МФЖ в Брюсселе и пересылаться в Россию по почте.

2) Период между сдачей документов/уплатой взноса за МПК и получением карточки в офисе СЖР может составлять от 3 до 6 недель.

3) О получении изготовленной МПК владелец будет уведомляться по электронной почте, указанной в анкете.

МПК – свидетельство того, что ее владелец действительно является профессиональным журналистом и состоит членом национального союза, входящего в МФЖ. Она признается властями многих стран мира как удостоверение журналиста, обеспечивающее беспрепятственный доступ к событиям, представляющим интерес для СМИ. Она дает право доступа в государственные и муниципальные учреждения. Для получения информации в Европарламенте, Совете Европы и других европейских международных организациях предъявления карточки достаточно, чтобы получить не только доступ к информации, но и содействие в подготовке и распространении материалов, а также в других вопросах деятельности СМИ на территории стран Европейского Союза. Во многих странах МПК дает право бесплатно посещать музеи, выставки, спортивные состязания и другие массовые мероприятия, в ряде стран – льготы на проезд в общественном транспорте и т.д. МПК является важным подспорьем при взаимодействии с сотрудниками силовых структур и при работе в горячих точках планеты.

МФЖ является крупнейшей в мире организацией профессиональных работников СМИ. Ее штабквартира находится в Брюсселе. Основанная в 1926 г., она объединяет более 600.000 журналистов из 140 стран мира. МФЖ защищает социальные и профессиональные права журналистов, работающих в печатной и электронной прессе. Она имеет консультативный статус в таких организациях системы ООН как ЮНЕСКО, МОТ, ВОИС, Комитет по правам человека, а также в Совете Европы и других международных организациях. СЖР является полноправным членом МФЖ с апреля 1995 года.

По вопросам обращайтесь:
8 (495) 6374445,
ksn.frolova@yandex.ru